



TAMPERE

2.4.2024

Ruotulan tornit, Jaakonmäenkatu 1, Asemakaava nro 8835

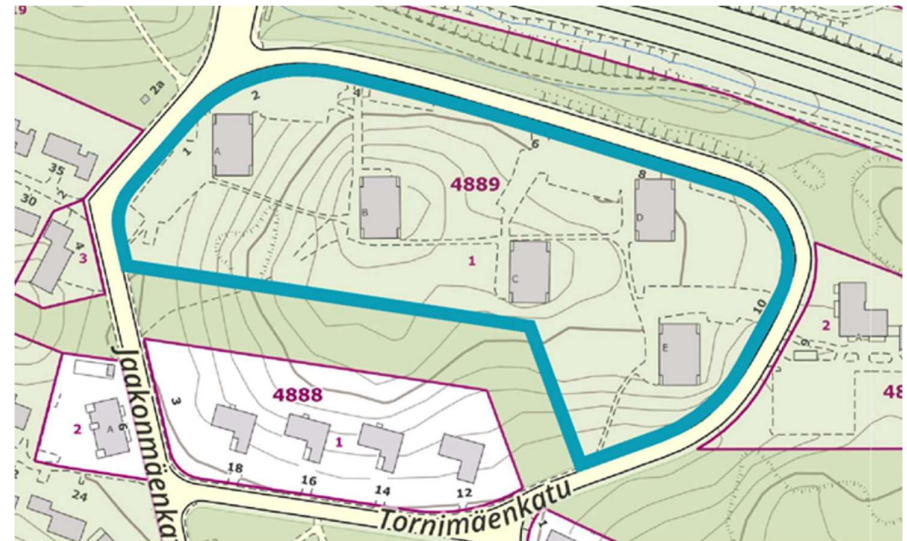
Diaarinumero: TRE: 5713/10.02.01/2020

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Valmisteluvaiheesta nähtävillöoloaikana 12.10.–
2.11.2023 saadut kommentit ja mielipiteet
(yhteensä 8 kpl)**

**Viranomaiset ja hallintokunnat 7 kpl
Yksityishenkilöt 1 kpl**

Karttaote kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kommentit</p>		
<p>Pirkanmaan liitto</p> <p>Pirkanmaan liiton näkemyksen mukaan asemakaavamuutoksella tavoiteltu yhdyskuntarakenteen tiivistäminen tehokkaalla joukkoliikennevyöhykkeellä, olemassa olevaa rakennettua kulttuuriympäristöä luontevasti täydentäen, on lähtökohdiltaan linjassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa. Ruotulan 1960-luvulla rakentunut asuinalue on tunnistettu maakunnallisesti merkittäväksi kokonaisuudeksi, joka muodostaa omaleimaisen, arkkitehtuuriltaan yhtenäisen asuntoalueen. Alueen on katsottu olevan puhdasoppinen esimerkki Otto-livari Meurmanin edustamasta varhaisesta reformistisesta lähiöajattelusta, jota leimasi mm. luonnonläheisyys.</p> <p>Aluekokonaisuus ilmentää teollisuuskaupungin suunnitelmallista laajentumista; alueen arvona ja ominaispiirteenä nähdään rakennusmassojen ja osa-alueiden sijoittelu suhteessa topografiaan. Asemakaavaluonnoksessa esitetyssä suunnittelu- ratkaisussa korttelialueen kerrosala miltei kaksinkertaistuu; tontin tehokkuusluku on nousemassa 0,49:stä 0,89:ään. Viite- ja pihasuunnitelman mukaisesti korttelialueelle sijoitetaan noin 200 autopaikkaa, jotka vievät asuinkorttelista varsin huomattavan alan. Näiden pysäköintipaikkojen luonteva istuttaminen korttelialueen vaihteleviin maastomuotoihin on varsin haasteellinen tehtävä, kun tavoitellaan viihtyisää asuinympäristöä. Pirkanmaan liitto katsookin, että maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön liittyvässä asemakaavatyössä olisi tarpeen tarkastella vaihtoehtoisia, myös pienimuotoisempia</p>	<p>Kaavaa valmisteltaessa tutkittiin eri vaihtoehtoja korttelin täydennysrakentamiseksi ja päädyttiin kaavaluonnoksen pohjana olleeseen lamellitaloratkaisuun melusuojauksen tarpeen takia. Lamellitalon sijoittaminen suunniteltavaan kortteliin on Ruotulan rakentumisperiaatteelle vieras ratkaisu, vaikka Ruotulassa on myös lamellitaloja, sillä alueen korkeimmalle kohdalle sijoitetut rakennukset ovat torneja. Lamellitalo vie myös huomattavasti enemmän maapinta-alaa torneihin verrattuna ja johtaa sitä kautta rakenteellisen pysäköinnin tarpeeseen.</p> <p>Kaavaluonnoksesta saadusta palautteesta johtuen pistetaloihin perustuva suunnitteluratkaisu otettiin kuitenkin uudelleen tutkittavaksi. Kun tuli lisäksi tietoon, että Teiskontien nopeutta ollaan laskemassa 60 km/h:ssa, laadittiin kaavaehdotuksen pohjaksi uudet viitesuunnitelmat. Asemakaavaehdotus on laadittu alueen rakentumisperiaatteeseen paremmin soveltuvan pistetaloihin perustuvan</p>	<p>Asemakaavaehdotus laaditaan pistetaloihin nojautuvan rakennusmassoittelun pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>rakennusvolyyimiratkaisuja. Vaihtoehtotarkastelujen avulla voitaisiin varmistaa alueen keskeisten luonnonläheisyyteen ja kaupunkisuunnitteluun liittyvien arvojen turvaaminen kokonaisuuden kannalta parhaalla mahdollisella tavalla. Uudisrakentamisen sijoittelussa ja muodonannossa tulee pyrkiä säilyttämään suunnittelukohteen luonne niin, että tulevaisuudessakin korttelialue tunnistettaisiin ”Ruotulan tornien” alueena.</p>	<p>rakennusmassoittelun pohjalta. Ratkaisu vapauttaa maapinta-alaa pysäköinnille ja mahdollistaa rakenteellisesta pysäköinnistä luopumisen. Pysäköintialueita voidaan näin ollen sijoittaa eri puolille korttelia alkuperäistä periaatetta noudattaen.</p>	
<p>Pirkanmaan ELY keskus</p> <p>RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ Ruotulan rakennetun kulttuuriympäristön arvot koostuvat rakennuskannan ajallisesta yhtenäisyydestä ja muodostuneen kaupunkirakenteen ominaispiirteistä sekä ympäristöarvoista (mm. asemakaavan suhde luontoon ja vihersuunnittelu) sekä arkkitehtonisista arvoista (mm. rakennuskannan laatu, arkkitehtuurin säilyneisyys ja muutosten laatutaso). Alue on aikakautensa edustava alue, jossa rakennuskanta ja korttelirakenne ympäristöineen on säilynyt. Asemakaavan muutoksen suunnittelussa on keskeistä säilyttää oleva rakennuskanta ja huomioida rakennetun ympäristön sekä siihen liittyvä ympäristökokonaisuuden ominaispiirteet ja identiteetti.</p> <p>Asemakaavaluonnoksessa annetaan määräys AK-5/S. Määräyksen mukaan: ”ennen vuotta 1970 valmistuneita rakennuksia ei saa purkaa. Alueen täydennysrakentamisessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että rakennuksen julkisivut rakennusaineen, mittasuhteiden, pintamateriaalien ja värityksen suhteen sopeutuvat kokonaisuuteen. Piha-alueet tulee säilyttää vihreinä ja luonnonmukaisina”. ELY- keskus pitää myönteisenä alueen arvokkaan rakennuskannan ja siihen liittyvän ympäristökokonaisuuden ja viherympäristön säilymisen turvaamista kaavamääräyksin. Kaavaan on sisällytetty myös</p>	<p>Kaavaa valmisteltaessa tutkittiin eri vaihtoehtoja korttelin täydennysrakentamiseksi ja päädyttiin kaavaluonnoksen pohjana olleeseen lamellitoratkaisuun melusuojauksen tarpeen takia. Lamellitorakentamisen sijoittaminen suunniteltavaan kortteliin on Ruotulan rakentumisperiaatteelle vieras ratkaisu, vaikka Ruotulassa on myös lamellitaloja, sillä alueen korkeimmalle kohdalle sijoitetut rakennukset ovat torneja.</p> <p>Kaavaluonnoksesta saadusta palautteesta johtuen pistetaloihin perustuva suunnitteluratkaisu otettiin kuitenkin uudelleen tutkittavaksi. Kun tuli lisäksi tietoon, että Teiskontien nopeutta ollaan laskemassa 60 km/h:ssa, laadittiin kaavaehdotuksen pohjaksi uudet viitesuunnitelmat. Asemakaavaehdotus on laadittu pistetaloihin nojautuvan rakennusmassoittelun pohjalta.</p>	<p>Asemakaavaehdotus laaditaan pistetaloihin nojautuvan rakennusmassoittelun pohjalta. Suunnitelmaa havainnollistetaan luonnosvaiheen tapaan viistokuvilla ja aluejulkisivuilla, mutta niiden lisäksi laaditaan kuvasovitteita kaavaehdotukseen liittyen Teiskontien ja Jaakonmäenkadun suunnista sekä Jaakonmäenpuistosta. Vaikutusten arviointia täydennetään.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>uudisrakentamista koskevia määräyksiä, jotka ohjaavat toteuttamista siten, että uudisrakentaminen soveltuisi alueen ympäristöön. Kaavaan liittyen on laadittu rakennustapaohje, jossa annetaan edelleen kaavamääräyksiä täydentäviä määräyksiä, ohjeita ja suosituksia. Luonnosvaiheessa kaavassa annetut määräykset ja täsmentävän rakennustapaohje pyrkivät hyvin vastaamaan alueen suunnittelulle asetettuihin tavoitteisiin. Teiskontien puoleisella tontin sivulla uudisrakennusten sijoitteluun ja massoitteeluun on vaikuttanut tarve suojautua liikenteen ja tulevan raitiotien melulta. Kaavaluonnoksessa esitetty pitkä yhtenäinen rakennusmassa suojaa kortteleiden ulko-oleskelualueita liikennemelulta. Tämän lamellitalon sijoittamista liikenneväylän varteen voidaan pitää melun hallinnan kannalta perusteltuna. Alueen muusta rakennuskannasta poikkeavan talotyypin sijoittaminen kortteliin kuitenkin kaavan vaikutusten arvioinnin mukaan rikkoo Ruotulan alueen maisemallisen rakentamisen periaatteen, jonka mukaan mäille sijoittuvat korkeimmat rakennukset ovat torneja. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan uuden rakennustyyppin mahdollistaminen saattaa vaikuttaa merkittävästi maakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltuun ympäristöön. Kaavaluonnokseen liittyvän aineiston perusteella ei kuitenkaan ole vielä mahdollista arvioida riittäväällä tavalla tavoitellun muutoksen vaikutuksia. Jatkossa vaikutusten arvioinnin tueksi on tarpeen laatia kuvasovitteita. ELY-keskus suosittaa jatkossa myös vaihtoehtotarkasteluiden laatimista. Vaihtoehtotarkasteluissa ja niiden havainnollistamisessa tulee myös edelleen arvioida pistetalojen vaikutuksia, kun kaavamutoksen yhtenä tavoitteena on, että uudisrakentaminen on alisteista korttelin olevalle rakennuskannalle. Täydennysrakentaminen vähentää myös alueen avoimuutta ja luonnonpuuston määrää. Vaikutuksia suunnittelualueen reunavyöhykkeen alueisiin nähden on myös tarpeen arvioida. Arvioinnissa on myös tarpeen ottaa huomioon tontin reunalle sijoittuva liito-orava yhteyden supistuminen täydennysrakentamisen</p>	<p>Otetaan palaute huomioon.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>vaikutuksesta. Luontoarvojen huomioon ottamisesta lausunnon kohdassa "Luonto" yksityiskohtaisemmin.</p> <p>ILMASTO Kaavaselostuksen mukaan asemakaavalla on jossain määrin vaikutuksia maa- ja kallioperään, sillä kallioiselle mäelle rakentaminen edellyttää todennäköisesti louhintaa ja räjäytyksiä. Vaikutusten arviointi on luonnosvaiheessa vielä hyvin niukka. Kaavan jatkosuunnittelussa ilmastovaikutusten arviointia on tarpeen täydentää. Arvioinnista tulisi ilmetä kuinka kaavaratkaisulla edistetään kaupungin ilmastotavoitteita ja kuinka kaavassa huomioidaan ilmastomuutokseen sopeutuminen.</p> <p>MELU Merkittävin ympäristöhäiriön aiheuttaja kaavanmuutosalueella on tieliikenteen melu. Melumallinnusten perusteella Teiskontien suuntainen uudisrakennus suojaa piha-alueita siten, etteivät melun ohjearvot ylity niillä. Mallinnuksen mukaan suurimmat rakennusten julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat päiväaikaan 66-67 dB ja yöaikaan 22-7 59-60 dB (LA,eq,). Olevan rakennuskannan osalta julkisivuille kohdistuvaa melua ei ole meluselvityksessä mallinnettu. Kaavaa muutettaessa tulisi arvioida kaikkien suunnittelualueen rakennusten melutilannetta ja esittää mahdollisia melunhallinnan ratkaisuja asuin ympäristön laadun parantamiseksi. Kaavassa annetaan melun hallinnan kannalta määräyksiä ja edellytetään rakennuslupavaiheessa meluntorjuntasuunnitelmalla osoittamaan, että melua koskevat ohjearvot täytyvät. Lisäksi kaavassa annetaan parvekkeiden melunpitävyydestä määräykset sekä edellytetään kaupungin melulinjauksen perustuen uudisrakennusten osalta asuntojen avautumista myös hiljaiselle puolelle (alle 55dB, kun ulkoseinään kohdistuu päiväajan yli 65-70dB keskiäänitaso). ELY keskus pitää myönteisenä kaavaan sisällytettyjä määräyksiä, mutta huomauttaa, että asuntojen avautumissuunnasta määrättäessä on tarpeen huomioida myös yömelu. Kaavamääräyksiä suositellaan tarkistettavaksi myös ottaen huomioon asuin ympäristön</p>	<p>Otetaan palaute huomioon</p> <p>Otetaan huomioon olemassa olevan rakennuskannan melutilanne ja esitetään mahdollisia melunhallinnan ratkaisuja.</p> <p>Kaupungin melulinjauksiin ei ole kirjattu yömelun huomioon ottamista määrättäessä asemakaavoissa asuntojen</p>	<p>Täydennetään kaavaselostuksessa olevaa ilmastovaikutusten arviointia.</p> <p>Täydennetään meluselvitystä olevan rakennuskannan osalta.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>terveellisyyden ja yleisen asumisviihtyvyyden lähtökohta; päivämelun saavuttaessa 55-60 dB:n tason, tulisi huoneiston avautua myös ns. hiljaisen julki-sivun puolelle tuuletuksen järjestämiseksi. Hiljaisella julkisivulla tarkoitetaan julkisivua, jolla piha-alueen ohjearvot täyttyvät eli kyseisellä asuinalueella päivällä alle 55 dB(A) ja yöllä alle 50 dB(A).</p> <p>Raideliikenteen läheisyydessä on tarpeen keskiäänitasojen ohella meluselvityksen osana tarkastella enimmäisäänitasoja ja varmistaa, että asuintiloissa ei yöllä ylity 45 dB (LAFmax) enimmäistasot. Kaavamuutoksen yhteydessä ei ole enimmäisäänitasojen ohella arvioitu myöskään tärinävaikutuksia. Näiltä osin vaikutusten arviointia on tarpeen täydentää siten, että huomioidaan yleiskaavan mukaiset ja vireillä olevasta raitiotiesuunnittelusta johtuvat tavoitteet. ELY-keskus korostaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta sekä ulko-oleskelu että rakennusten sisätilojen osalta.</p> <p>LUONTO Kantakaupungin liito-oravaselvityksessä 2016 kaava-alueen länsipuoli on esitetty liito-oravan mahdollisena kulkureittinä. Lisäksi vuoden 2021 luontoselvityksessä todetaan, että kyseinen kulkuyhteys tulisi ottaa alueen suunnittelussa mahdollisuuksien mukaan huomioon, jotta lajin mahdollisuudet kulkea eri elinympäristöjen välillä säilyvät. Kantakaupungin yleiskaavan 2040 ohjeellinen virkistysyhteys sijoittuu myös kaava-alueen länsipuolelle. Kaavaselostuksessa kerrotaan, että liito-oravan kulkuyhteyksien vahvistamiseksi on korttelin länsireunaan osoitettu sl-18 merkinnöillä liito-oravan kulkuyhteytenä säilytettäviä ja kehitettäviä alueen osia. Kaavakarttaan on merkitty uusi rakennus kuitenkin niin lähelle Jaakonmäenkatua, että sl-18 merkityn alueen leveys on vain muutaman metrin luokkaa, eikä se vastaa leveydeltään liito-oravaselvityksessä esitettyä kulkureittiä. ELY-keskus katsoo, että liito-oravan kulkuyhteyttä alueen länsireunassa tulee vahvistaa ja leventää.</p>	<p>avautumissuunnasta. Kaupungin melulinjauksissa ei myöskään oteta kantaa hiljaiseen julkisivuun. Asemakaavan määräykset noudattavat näin kaupungin tekemiä melulinjauksia.</p> <p>Ehdotusvaiheen liikennemeluselvityksessä on otettu kantaa tärinään ja runkomeluun ja todettu, että raitiotielinjauksen sijaitessa lähimpänä olevasta rakennuksesta 200 metrin päässä, ei raitioliikenteellä ole vaikutusta alueen melu- tai tärinä-/runkomelutasoihin.</p> <p>Otetaan palaute huomioon.</p>	<p>Liito-oravan kulkuyhteyttä ei ole mahdollista leventää läntisimmän pistetalon ja Jaakonmäenkadun välissä, sillä talo on pyritty sijoittamaan paikkaan, joka aiheuttaa mahdollisimman vähän louhimista ja sitä kautta vaikutuksia maa- ja kallioperään sekä ilmastoon. Liito-oravan kulkuyhteyksien turvaamiseksi läntisin osa tontin keskialueelle jäävästä, säilytettävästä puustosta on osoitettu liito-oravan kulkuyhteytenä säilytettäväksi ja kehitettäväksi</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
		<p>alueen osaksi. Lisäksi kahden läntisimmän kerrostalon väliin jäävälle pihalle on osoitettu kaksi istutettavaa puuta, jotka lyhentävät oravien liitomatkkaa niiden siirtyessä Jaakonmäenkadun toisella puolella olevaan metsään.</p>
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman yhteydessä oli nähtävillä viitesuunnitelma, jossa kaava-alueelle oli suunniteltu kolmea uutta pistetaloa alueen pohjoisreunaan. Kyseinen suunnitelma olisi jatkanut Tornimäelle tyyppillistä pistetalorakentamista sekä sijoittanut uudisrakennukset maakunnallisen arvoalueen pohjoisreunaan. Ratkaisun vaikutukset Ruotulan alueen sisäisiin näkyymiin olisivat olleet vähäiset. Suunnittelun edetessä on todettu, että Teiskontien liikenteen melun hallinta ei ole mahdollista alkuperäisen viitesuunnitelman mukaisessa ratkaisussa. Nyt nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa kaava-alueen pohjoisosaan on esitetty lamellitaloa, joka estäisi melun pääsyä tontin sisäosiin, ja lisäksi kahta uutta pistetaloa tontin länsi- ja itäreunoille, vanhojen pistetalojen ja Ruotulan muun alueen väliin. Nykyinen ratkaisu tuo Tornimäelle uuden rakennustyyppin, lamellitalon, sekä nostaa uudisrakennukset selvästi näkyvämpään rooliin Ruotulan aluekokonaisuudessa. Asemakaavahanketta varten on laadittu asianmukainen rakennetun ympäristön inventointi (As Oy Ruotulan tornit - rakennetun ympäristön selvitys, Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy, 2021). Ruotulan tornien kulttuurihistorialliset arvot on pyritty huomioimaan asemakaavassa suojelumerkinnöin. Kortteliin kohdistuu /s-merkintä, jossa todetaan aluekokonaisuuden arvot ja kielletään rakennusten purkamisen. Lisäksi ohjataan alueen uudisrakentamista</p>	<p>Kaavaa valmisteltaessa tutkittiin eri vaihtoehtoja korttelin täydennysrakentamiseksi ja päädyttiin kaavaluonnoksen pohjana olleeseen lamellitaloratkaisuun melusuojauksen tarpeen takia. Lamellitalon sijoittaminen suunniteltavaan kortteliin on Ruotulan rakentumisperiaatteelle vieras ratkaisu, vaikka Ruotulassa on myös lamellitaloja, sillä alueen korkeimmalle kohdalle sijoitetut rakennukset ovat torneja.</p> <p>Kaavaluonnoksesta saadusta palautteesta johtuen pistetaloihin perustuva suunnitteluratkaisu otettiin kuitenkin uudelleen tutkittavaksi. Kun tuli lisäksi tietoon, että Teiskontien nopeutta ollaan laskemassa 60 km/h:ssa, laadittiin kaavaehdotuksen pohjaksi uudet viitesuunnitelmat. Asemakaavaehdotus on laadittu pistetaloihin nojautuvan rakennusmassoittelematon pohjalta.</p>	<p>Asemakaavaehdotus laaditaan pistetaloihin nojautuvan rakennusmassoittelematon pohjalta. Suunnitelmaa havainnollistetaan luonnosvaiheen tapaan viistokuvilla ja aluejulkisivuilla, mutta niiden lisäksi laaditaan kuvasovitteita kaavaehdotukseen liittyen Teiskontien ja Jaakonmäenkadun suunnista sekä Jaakonmäenpuistosta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sopeutumaan aluekokonaisuuteen ja edellytetään piha-alueiden säilyttämistä luonnonmukaisina. Alueen suunnittelua sen kulttuurihistorialliset arvot huomioivaksi ohjataan myös merkinnällä ym-6 sekä yleismääräyksin. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että kaavan suojelumääräykset ovat asianmukaisia. Kaavaluonnoksen esittämä muutos Tornimäen kulttuuriympäristöön on kuitenkin merkittävä, ja sen vaikutukset kohdistuvat myös kaavan vaikutusalueelle mm. Ruotulan maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön. Kysymyksiä herättää erityisesti uusien pistetalojen suhde Ruotulan alueen näkyisiin ja ominaispiirteisiin. Lisäksi Teiskontien puoleisen uudisrakennuskannan muuttaminen meluntorjunnan vuoksi lamellitaloksi on Tornimäelle vieras ratkaisu. Maakuntamuseo esittää, että kaavaratkaisusta ja sen eri vaihtoehdoista laaditaan kuvasovitteita erityisesti Teiskontien ja Jaakonmäenkadun suunnista sekä Jaakonmäenpuistosta tarkasteltuna. Tällä hetkellä Tornimäen pistetalot eivät varsinaisesti näy Jaakonmäenpuistoon edes lehdettömänä aikana, joten puiston ympäristö on vehreää ja matalan pientalorakennuskannan reunustamaa. Samoin saapumisnäkyvät Ruotulaan pohjoisesta ovat väljiä ja vehreitä. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että näiden ominaispiirteiden tulisi jatkossakin säilyä osana Ruotulan maakunnallisesti arvokasta rakennettua ympäristöä. Mikäli kaavamuuos johtaa merkittäviin näkymämuutoksiin Tornimäellä ja laajemmin Ruotulan arvoalueella, sen mahdollisuutta on syytä arvioida uudestaan.</p>		
<p>Tampereen kaupunki, Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliitikka</p> <p>Ruotulan kaavan ensimmäiseen OAS:iin on kirjattu: Sopimukset Sitoumus uuden vuokrasopimuksen tekemisestä laaditaan ennen kaavan hyväksymistä. Tarkistettuun OASiin on kirjattu: Sopimukset</p>	<p>OAS:n Sopimukset -kohta voidaan muuttaa Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliitikka -yksikön esittämään muotoon.</p>	<p>Muutetaan OAS:n kohta Sopimukset esitetyn mukaiseksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Koska kyseessä on kaupungin vuokratontti, maankäyttösopimusta ei laadita. Kaavakuvausluonnoksessa lukee Kaavaan liittyen ei tehdä maankäyttösopimuksia, vaan tonteille laaditaan uudet vuokrasopimukset. Tämän voisi muuttaa seuraavasti: Ennen asemakaavan hyväksymiskäsittelyä vuokraoikeuden haltijan tulee kirjallisesti sitoutua tekemään uusi asemakaavamuutoksen mukainen maanvuokrasopimus.</p>		
<p>Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, Viheralueet ja hulevedet yksikkö</p> <p>Hulevesisuunnitelmaa päivitetään tarvittavilta osin ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Yömelun huomioon ottaminen asuntojen avautumisasiassa ei ole kirjattu kaupungin melulinjauksiin, niissä puhutaan vain päivämelusta. Kaupungin melulinjauksissa ei myöskään oteta kantaa hiljaiseen julkisivuun. Eli viittaat vastineessa vain kylmän viileästi kaupungin melulinjauksiin.</p>
<p>Tampereen Energia Sähköverkko Oy</p> <p>Tampereen Energia Sähköverkolla on puistomuuntamolle tarve. Alueen lisärakentamisesta ja sähkönkulutuksen noususta johtuen. Oivallisin paikka olisi alueen itäpäähän. Kommentin liitteenä on kuva ehdotetuista paikoista.</p>	<p>Muuntamon tarve on perustelu.</p>	<p>Otetaan muuntamon tarve huomioon kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelualue Terveysturvajelu</p> <p>Rakennuslupavaiheessa tulee osoittaa meluntorjuntasuunnitelmalla tmv. että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Tätä ei ole kirjattuna rakentamistapaohjeeseen.</p>	<p>Rakentamistapaohjeen tarkoituksena on täydentää kaavaa kuvaamalla sitä, millaista kaupunkikuvaa kaavalla tavoitellaan ja keinoja, joilla se voidaan saavuttaa. Rakentamistapaohjeeseen kirjoitetut määräykset sisältyvät myös kaavakarttaan, joka on vahvistuva asiakirja. Rakentamistapaohje ei ole vahvistuva asiakirja, joten kaavakartalla olevaa määräystä meluntorjuntasuunnitelman laatimisesta ei ole tarpeen sisällyttää rakentamistapaohjeeseen.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Mielipiteet</p>		
<p>Yksityinen mielipide 1.</p> <p>Suunnitelma näyttää hyvältä. Ei liian ahdas, puustoakin jää, joten vihreys säilyy.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>