

PAPPILANSAAREN RANTA-ASEMAKAAVA 8773 TYÖNEUVOTTELU  
MUISTIO

Aika 21.1.2020 klo 11-12

Paikka ELY-keskus, neuvotteluhuone Mokkasiini

Läsnä

Samuli Alppi	ELY-keskus
Reijo Honkanen	ELY-keskus
Hanna Djupsjöbacka	Pirkanmaan liitto
Heikki Päätaalo	Tampereen evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä
Hilkka Takalo	Tampereen kaupunki, yleiskaavoitus
Anna-Maria Niilo-Rämä	Tampereen kaupunki, yleiskaavoitus
Marjukka Murtojärvi	NEVA Arkkitehdit
Jurkka Pöntys	NEVA Arkkitehdit

**1. Tilaisuuden avaus ja osallistujien esittäytyminen**

Samuli Alppi avasi kokouksen ja todettiin osanottajat.

**2. Puheenjohtajan ja sihteerin nimeäminen**

Sovittiin, että Samuli Alppi toimii puheenjohtajana ja NEVA Arkkitehdit tekee muistion.

**3. Neuvottelun tarkoitus**

Todettiin, että kyseessä on viranomaisneuvottelussa sovittu työneuvottelu.

**4. Uusi vaihtoehtoinen kaavaluonnos**

Jurkka Pöntys ja Marjukka Murtojärvi kävivät läpi viranomaisneuvottelun johtopäätökset ja esittelivät kaavan luonnosmateriaalin.

**5. Viranomaisten mielipiteet**

Pirkanmaan liitto/Hanna Djupsjöbacka:

Kaavaluonnos on kehittynyt edukseen, uudisrakennukset huomioivat paikan olemuksen.

Rannan yhteiskäyttöisyys on tärkeä lähtökohta. Rakennusmassojen sijoittelu poikittain rantaviivaan nähdessä avaa näkymiä niiden väleistä. Kokonaisuutena maltillinen luonnos, kuten

viranomaisneuvottelussa edellytettiin. Todella hienoa, että hanke edistää Teiskon matkailua ja että kulttuuriympäristö lähellä Tamperetta saadaan paremmin saavutettavaksi. Lausunnossa toivoimme että kaavaan tehtäisiin rakentamistapaohjeet.

Hilkka Takalo; Tämä istuu paremmin maisemaan. Kaavaan olisi hyvä laatia rakentamistapaohjeet, että on kaikille selvää mitä kaavalla tavoitellaan.

Samuli Alppi: Luonnos on kehittynyt paljon. Tyypitalo ajatus on hyvä, siirtolapuutarhamainen. Tämä on selkeä ja hyvä matkailuhanke, joka ei ole varsinaista mitoitettavaa rantarakentamista. Kaavaan ei tule esittää erikseen lohkottavia rantarakennuspaikkoja. Olisi tärkeää, että omistus olisi yksittäisellä taholla, ja peltomaiseman säilyminen avoimena. Rakennukset voisivat ehkä länsireunan lehdon kohdalla vielä enemmän seuralla korkeuskäyriä.

Reijo Honkanen: Lähtökohta on hyvä, ranta-alueen säilyttäminen ja mitoitus yhtenä alueena onnistuu. Rakennusten sijoittelu on hyvin mietitty.

Heikki Päätaalo: Saari jää seurakunnan omistukseen, mutta kiinteistön omistus ratkaistaan muuten kuin lohkomisella. Pappilaan on tarkoitus saada majoitus- tai ravintolatoimintaa. Yksityisen omistuksen ja ulosvuokrauksen yhdistelmällä, ja mökit tarjoavat toiminnalle lisäkapasiteettia. Mutta näitä ei ole päätetty missään vielä.

Todettiin, että kaavamerkintä on syytä olla sama kuin aikaisemmassa kaavaluonnoksessa.  
(RM ; Matkailua palvelevien rakennusten korttelialue).

Hilkka Takalo lupasi selvittää suojelumerkinnän, esim. sr-7:  
*Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Ennen korjaus- ja muutostöihin ryhtymistä on maakuntamuseolta pyydettävä lausunto.*

#### **6. Jatkotoimenpiteet**

Kaavasta oheisen liitteen mukainen kaavaluonnos jo tehdyn lisäksi. Muutetaan suojelumerkintä ja lisätään maininta RKY-alueesta OAS:iin. Todettiin, että tällä tavalla kaavaa voidaan viedä eteenpäin. Kulttuuriympäristöselvitystä ryhdytään laatimaan.

#### **7. Neuvottelun päättäminen**

Samuli Alppi päätti neuvottelun.

Kirjasi



Jurkka Pöntys

LIITE Viitesuunnitelma luonnos

# Havainnekuvan ilmakuvasovite

