

Messukylänkadun yleissuunnitelma

Suunnitelmapalaute, yhteenveto

Suunnitteluprosessin aikana hankkeesta on järjestetty seuraavat vuorovaikutustilaisuudet:

- Asukastilaisuus 4.6.2019, Messukylän koulu
 - o painopisteinä nykytila ja kadun kehittämistavoitteet
 - o tilaisuudessa noin 80 osallistujaa
- Sidosryhmätilaisuus alueen kiinteistönomistajille ja -kehittäjille 24.10.2019, Frenckell
 - o painopisteinä nykytila, kehittämistavoitteet ja ideasuunnitelmat
 - o tilaisuudessa noin 25 osallistujaa
- Asukastilaisuus 11.3.2020, Messukylän koulu
 - o painopisteinä tarkastellut vaihtoehdot, suunnitelmaratkaisujen esittely ja suunnitelman vaikutukset
 - o tilaisuudessa noin 110 osallistujaa

Lisäksi jälkimmäisen asukastilaisuuden yhteydessä toteutettiin karttapohjainen nettikysely, joka oli avoinna 8.-22.3.2020, ja johon saatiin 195 kpl vastauksia.

Asukastilaisuuden jälkeen suunnitelmasta jätettiin 3 mielipidettä.

Tämä liite sisältää yhteenvedot kunkin vuorovaikutustilaisuuden aikana saadusta palautteesta.



Messukylänkadun yleissuunnitelma

Asukatilaisuuden palaute, yhteenveto 4.6.2019

Kadun kaistojen lukumäärä ja kadun rauhoittaminen

- Kadun rauhoittaminen on hyvä asia, mutta liittyminen Messukylänkadulle sivukaduilta oltava sujuvaa (liittymiin lisäkaistoja)
- Yksikaista vain suuntaansa aiheuttaa varmuudella ruuhkia aamulla n. klo 7.00-9.00 sekä klo 15.30-17.00, jolloin sivukaduilta on vaikea päästä liittymään Messukylänkadulle
- Jos autolla läpäisy hidastuu, Kangasalan autoilijat valitsevat Lahdentien mieluummin
- Yksi kaista autoille riittää
- Messukylänkatu vaatii turvallistamista, 1+1 kaistaa + bulevardi hyvä lähtökohta
- Nelikaistaisesta kaksikaistaiseksi, bussipysäkkien kohdalle levennykset
- Liittymien toimivuus → liittymiin lisäkaistat
- Nopeusrajoitukset hyvä ja tervetullut asia
 - *Nopeusrajoitus koulun kohdalla 40 km/h tai 30 km/h*
 - *Liian suuret ajonopeudet Messukyläntiellä*

Pyöräilyn ja kävelyn kehittäminen

- Pyöräily sujuvaksi, väyläleveys, matalat rotvallit, valaistus
- Pyöräilyn seudullinen reitti Messukylänkadun varteen → hoitoluokka nousee ja talvella aurataan aikaisemmin
- Leveät jalkakäytävät
- Pyöräily- ja kävelyreitit kaupunkiin viherkaistaleita myöten / ei kadun reunalla
- Pyöräilylle ja jalankululle lisää tilaa
- Kevyenliikenteen tunneli olisi hyvä, yhdistäisi ulkoilureitit viluselta aina lidesjärjelle
- Viherkaistoja, omat väylät jalankululle ja pyöräilylle Messukylänkadun varteen
- Jalankulun turvallisuus
 - *Lasten turvallisuus kouluun mennessä Messukylänkadun yli*
 - *Pyöräilijöiden ja ikäihmisten välillä lähellä piti tilanteita palvelutalon lähellä*
- Katualueen uudistaminen viherkaistoin + pyöräilyn ja jalankulun osuuksin

Pysäköinti

- Parkkipaikkoja myös kadun varteen + saattoliikenne/jättö
- Pysäköintijärjestelyt kentän alueella ongelma
- Miten uusien kerrostalojen pysäköinti järjestetään? – ei omakotitaloalueella
- Uuden päiväkodin ja koulun liikenne on ratkaistava, voisiko Messukylänkadun varrella olla käynti? Ei Kyläojankadulta
- Koulujen kohdalle pysäköintipaikkoja kadun varteen

Rakentaminen

- Rakentamisessa maltillinen kerrosluku ja koko: 3-4 kerrosta max / 2 kerroksista rivitaloa
- Alueen luonteen säilyttäminen
 - *Rakennustapa harjumaisemaan ja pientalomiljööseen soveltuva*
 - *Messukylän tyyli: 50-60 -luvun tyyli, harjakattoisia, rapattuja taloja*
 - *Lapsiystävällisyys*
- On hyvä, että Messukylänkadun varrelle kaavoitetaan kerrostaloja, omakotitalot jää sivuille → yhtenäinen kerrostaloalue yhdistettynä monimuotoiseen kaupunkikuvaan on hyvä
- Tulevat rakennukset monimuotoisia ja -ilmeisiä, harjakattoisia ym.
- Uusiin kadunvarren kerrostaloihin ”kivijalkakaupoille” ym. tiloja → elävyys, kylämäisyys
- Nykyinen omakotitaloalue säilytettävä ja uusi rakentaminen ja uudet kerrostalot tehtävä omakotitaloalueen lähtökohdista
- Erialaista arkkitehtuuria uudisrakentamiseen, ei pelkkiä elementtilaatikoita

Maisema

- Ollaan harjumaisemassa, huomioitava rakentamisen maisemavaikutukset
- Messukylälle ovat luonteenomaisia vihervyöhykkeet, jotka ulottuvat katuun, vaikutelma tulee säilyttää (viherkaistat myös tonteille)
- Kulttuurihistorialliset rakennukset huomioitava
 - *Kirkko hallitsee maisemaa, uudisrakentaminen tulee rajata siten, ettei kirkon asema heikkene*
 - *Koulu*
 - *Vanha pankkirakennus*
 - *Seurakuntatalo*
- Hist. harjujakson päälle rakentunut ikaikainen kulkuväylä, huomioitava, ei normi ruutukaava-kaupunki! → monenlaisia rakennuksia, puistoja
- Vehreys ja puistot säilytettävä

Palvelut

- Kadun varrella tarvitaan liike- ja palvelutiloja – sitova kerrosala kaavaan
 - *Esim. kioski, kahvila yms. kerrostaloihin*
- Kauppa st1:n kohdalle
- Kauppa/kioski TOAS:n tontille
- Messupubi
- Kioski
- Alueella ollut kauppa useita kertoja, mutta aina lopetettu

Muut

- Messukylän alue olisi hyvä säilyttää kaupunkilaisten viheralueena. Tänne pääsee helposti bussilla ja ratikalla. Iidesjärvi, golfkentän alue, vanhan kirkon ympäristö luovat hyvät ja kauniit lenkkeilymaastot. Alue säilytettävä vanhan ja vihreän näköisenä
- Viherkaistat Messukyläntielle
- Pientaloalue lähellä keskustaa, hyvät yhteydet, turvallinen alue, omistusasumista

Yleisiä kommentteja

- Ajakoot Kangasalalaiset muualta
- Uudet talot eivät saisi varjostaa omakotitaloja
- Kirkon viereen ei saa rakentaa mitään näkyvää – vapaata tilaa
- Kerrostalot max 3-4-kerroksisina
- Päätyvien katujen (Kaarilahdenkuja yms.) merkit hävisivät päällytystöiden yhteydessä
- Miksi golfkentälle ajetaan OK-alueen läpi?

Messukylänkatu, sidosryhmätilaisuus 24.10.2019

Yhteenveto palautteesta

Sidosryhmätilaisuudessa kerättiin kommentteja kolmelle kartalle, joiden teemat olivat: liikenne, maankäyttö ja palvelut. Alla on esitetty yhteenveto kartoille tulleista kommentteista teemoittain.

Liikenne

- Hyvinä asioina liikenteen osalta pidettiin:
 - o Bussipysäkin siirtoa päiväkodin ja koulun kohdalle (1 kommentti)
 - o Pyöräilyn päälinjasuunnitelmaa, toisen puolen erillisiä kävely ja pyöräilykaistoja (1 kommentti)
 - o Suojatien lisäystä lähelle bussipysäkkejä, (TOAS:in ja Bonavan korttelin kohdalla, 1 kommentti)

- Kehityskohtina esille nostettiin:
 - o Yhteystarve Rautapellonpuiston läpi Jankan suuntaan. Nykyisellään paikalle on muodostunut polku, eikä talvikunnossapitoa ole. (1 kommentti)
 - o Korotetun suojatien lisäys Messukylänkadun ja Kyläojankadun liittymään (1 kommentti)
 - o Pysäköintipaikkojen väheneminen Ristinarkuntien ja Messukylänkadun liittymän läheisyydessä huono asia (1 kommentti)

Maankäyttö:

Kommenteista suurin osa on yksittäisiä, mutta esiin nousee kuitenkin vastaavia kommentteja kuin muillakin kartoilla, esim.

- Pysäköintitilan riittävyys Ristinarkuntien ja Messukylän kadun liittymän läheisyydessä
- Päivittäistavarakaupan tarve + liiketilat Messukylänkadun länsipään rakennusten pohjakerroksissa
- Myös seurakuntatalon ja -salin kova käyttö nousi esille (2 kommenttia)

Yksittäisiä kommentteja esitettiin mm. puuston paljoudesta Messukylän kentän läheisyydessä, ylimitoitetusta pysäköinnistä nykyisen Kivikirkon bussipysäkin kohdalla sekä puistoreittien yhteensovittamisesta.

Palvelut:

- Palveluiden osalta eniten kommentteissa esille nousi toiveet päivittäistavarakaupasta ja kahvilasta, kahvila mahdollisesti kaupan yhteydessä? (yht. 3 kommenttia)
- Yleisesti palveluihin liittyvänä on kommentoitu sitä, että palvelut tarvitsevat pysäköintipaikkoja (1 kommentti)
- Myös pesulan palvelupistettä on toivottu (Pesulax, 1 kommentti)
- Uutta päiväkotia koulun viereen pidetään erinomaisena asiakkaiden ja toiminnan kannalta (1 kommentti)

Messukylänkatu, asukastilaisuus 11.3.2020

Yhteenveto palautteesta

Pääasiassa yleisötilaisuudessa saadut kommentit ovat positiivisia ja ihmiset näyttävät olevan suunnitelmaan kohtalaisen tyytyväisiä. Suurin osa kommenteista (24kpl) oli hyvästä suunnitelmasta kiittelyä. Erityisen tärkeänä pidetään kaistojen vähentämistä, jonka toteutumista toivottiin useammassa kommentissa. Nykyisellään tie koetaan vaaralliseksi ja meluisaksi etenkin iltapäiväliikenteen aikaan. Myös nopeusrajoituksen lasku 50km/h → 40km/h koetaan hyvänä ratkaisuna.

Eniten kommentteja saaneet kohdat:

- Aakkulankadun suuntaisliittymä
 - o Pidetään huonona vaihtoehtona, päästävä kääntymään vasemmalle. Kivikirkontieltä vasemmalle kääntyminen hankalaa jo nyt (6 kommenttia)
- Kaarilahdenkujan eteläpään läpiajo
 - o Ajoeste hillitsemään läpiajoa? Ollut aikaisemmin päättyvän tien merkki, jonka poistaminen pahentanut tilannetta (3 kommenttia)
- Vehnäsenkadun länsipään talot koetaan liian korkeina
 - o Talot 2-3 kerroksisiksi. Huolissaan ollaan myös liiketilojen pysäköintipaikoista (yht. 3 kommenttia)
- Suojatiet Kirkonmäenkadulla ja Ristinarkunttiellä (tarkat kohdat pdf:ssä)
 - o Jatkuvaa jalkakäytävää pidetään näissä kohdin parempana vaihtoehtona. Myös pohjois- etelä -suuntaisen pyöräilyn parantamista etenkin uuden kirkon alueella toivotaan (3 kommenttia)
- Vuohenhiekankadun ja Messukyläntien risteys
 - o Pyörätien sivusiirtymää pidetään huonona. ”Pitkän matkan pyöräilyä palvelevana kulun pitäisi olla rennon sujuvaa 25km/h, jyrkät mutkat pois” (yht. 3 kommenttia)
- Seurakuntatalon alue
 - o Seurakuntatalo suojeltava (3 kommenttia). ”Mihin tarvitaan julkista aukiota, kun ei ole julkista toimintaa? Srk piha-alue myyty, taloa ei jatkossa ole” Aukiosta; ”paljon pelkkiä nurmikoita, kaupunki ei pysty niitäkään hoitamaan”. (yht 5 kommenttia)

Muita yksittäisiä kommentteja:

- Meluaita + tukimuuri, penkka vajoaa tielle (suunnittelua alueen länsipäässä ks. pdf)
- Polkupyöräyhteys rautapellonkadun vierestä olemassa olevalle sillalle Jankaa kohti
- Polkupyörä- ja kävely-yhteys Jankan puolelle ja Messukylän rautatieasemalle Verstaankujan kautta
- Messukylänkatu itäpäässä 2+1 sijaan valmiiksi 1+1 kaistaiseksi
- Kunnan valaistus kaduille
- Messukylänkadun pohjoispuolelle pyöräilyn paikallisreitti välille Hervannan valtavyäly - Ristinarkunttie.
- Yksittäinen pysäkin paikka (siirtoehdotus)

Messukylänkadun yleissuunnitelma, yhteenveto 8.-22.3.2020 toteutetun nettikyselyn vastauksista

Nettikysely koostui seitsemästä eri kysymyksestä, joissa pyydettiin arvioimaan suunnitelman mukaisia toimenpiteitä, ja joihin vastattiin asteikolla 0-100, (0 = täysin eri mieltä, 100 = täysin samaa mieltä). Lisäksi jokaisen kysymyksen kohdalla oli mahdollisuus jättää avoin kommentti. 8.-22.3.2020 toteutettuun nettikyselyyn saatiin vastauksia 195 kpl. Nettikyselyn vastaukset mukailevat hyvin pitkälti muissa vuorovaikutustilanteissa saatua palautetta.

Nettikyselyn perusteella suunnitelmaratkaisuja voidaan pitää onnistuneina kaikkien kysymyksien yhteenlasketun pistekeskisarvon ollessa 70/100. Toimenpidekohtainen pistekeskisarvo vaihteli välillä 63/100 - 78/100. Kysymyskohtaiset pistekeskisarvot sekä nettikyselyn kysymykset on esitetty alla taulukossa 1.

Taulukko 1. Suunnitelmatoimenpiteet ja toimenpidekohtaiset pistekeskisarvot.

Toimenpide	Pistekeskisarvo
1. Ajoneuvoliikenteen kaistojen vähentäminen 1+1-kaistaa	64/100
2. Nopeusrajoituksen alentaminen 50->40 km/h	67/100
3. Pyöräilylle eroteltu reitti Messukylänkadun eteläpuolelle	74/100
4. Jalankulkuolosuhteita ja suojatieturvallisuutta parannettava	78/100
5. Pysäkkiympäristöjen kehittäminen	73/100
6. Katuympäristön muutos	68/100
7. Maankäytön kehittäminen	63/100

Avoimien kommenttien osalta nettikyselyssä oli selkeästi havaittavissa, että niitä jätettiin lähinnä molempiin ääripäihin sijoittuvien näkemysten osalta. Pääasiassa avoimia kommentteja jätettiin vain tilanteissa, joissa oltiin kysymyksestä joko täysin samaa, tai täysin eri mieltä. Myös vastausten pisteet painottuivat lähelle pistehaitarin molempia päitä.

Avoimissa vastauksissa tuotiin esille seuraavia asioita:

1. Pääasiassa vastaajat ovat tyytyväisiä kaistojen vähentämiseen ja edelleen kävely- ja pyöräilyolosuhteiden parantumiseen. Osa kokee Messukylänkadulla olevan tällä hetkellä ylikapasiteettiä ajoneuvoliikenteelle. Toinen puoli kokee liikkumisen olevan tällä hetkellä sujuvaa, ja näkee, ettei kaistoja tulisi vähentää nykytilanteesta.

2. Nopeuden laskun koetaan parantavan alueen turvallisuutta, mutta osa vastaajista kannattaisi nykyisen nopeusrajoituksen laskemisen sijaan valo-ohjattujen suojateiden lisäämistä.
3. Tällä hetkellä pyöräily koetaan Messukylänkadulla epämiellyttäväksi. Eroteltua pyöräilyreittiä pidetään hyvänä ratkaisuna, eikä täysin vastustavia kommentteja juuri ollut. Kommentteja annettiin kuitenkin siitä, että eroteltu pääreitti tulisi olla molemmilla puolilla katua ja että pyöräilyn voisi järjestää myös yksisuuntaisilla pyöräilykaistoilla molemmin puolin Messukylänkatua. Erotellun reitin ansiosta myös jalankulkijoiden turvallisuuden koetaan parantuvan.
4. Jalankulku olosuhteiden ja suojatieturvallisuuden parantaminen korostuu nettikyseilyn mukaan tarpeellisimpana kehityskohtana. Avoimia kommentteja jätettiin lähinnä esimerkiksi suojateiden sijainneista ja suojatievalaistuksen kehittämisestä. Kysymyskohdan avoimissa vastauksissa tuotiin esille myös Aakkulankadun suuntaisliittymäratkaisu, jota pidettiin huonona, sillä vasemmalle kääntyminen Messukylänkadulle keskustan suuntaan ei olisi jatkossa mahdollista. Tämän arvioitiin lisäävän liikennettä asuinkaduilla. Tilalle esitettiin ratkaisuksi kiertoliittymää.
5. Pysäkkiympäristöjen kehittämisen osalta esille nousi mm. se, että jokaisella pysäkillä tulisi olla pysäkkikatos, ja että jalankulku- ja pyöräilyliikenteen on kuljettava pysäkin takaa. Kehittämistä vastustavissa kommentteissa ollaan huolissaan näistä toimenpiteistä, mikäli ne vievät tilaa ajokaistoilta (aiheuttavat kaistojen vähentämistarpeen).
6. Katuympäristön muutoksen osalta suurin osa vastaajista odottaa kovasti katutilan viihtyvyyden parantumista ja muuttumista kohti kaupunkimaisempaa ympäristöä. Nykyisellään Messukylänkatu koetaan läpiajokaduksi, joka on päästetty heikkoon kuntoon. Vastustavissa kommentteissa ollaan sitä mieltä, että viihtyvyys on tällä hetkellä riittävä, eikä sitä tulisi parantaa nykytasosta autoilun ja liikkumisen kustannuksella.
7. Maankäytön kehittämisen osalta kommentit koskivat suurimmaksi osaksi rakentamiseen liittyviä kysymyksiä (rakennusten kerrosluku, etäisyys kadusta, rakentamisen tiheys).

**Messukylän omakotiyhdistyksen mielipide Messukylänkadun yleissuunnitelman luonnokseen (Liikenne/
Heljä Aarnikko, Maankäyttö/ Markku Kaila)**

Tavoite liikenteen rauhoittamisesta, liikenneturvallisuuden lisäämisestä ja ympäristön parantamisesta Messukylänkadulla ja sen lähiympäristössä on kannatettava. Esitetyt liikenneratkaisut, johon sisältyvät kaista- ja kääntymisjärjestelyt, bussipysäkkien sijaintien tarkistus ja suojatiejärjestelyt, tulevat edellyttämään kuitenkin uudenlaista liikennekäyttäytymistä sekä läpikulkuliikenteeltä että alueen asukkailta.

Esitys bussipysäkkien sijainnin muutoksesta palvelemaan paremmin koululaisliikennettä on kannatettava, mutta muuttaa pysäkkivälin suunnittelualueella epätasaiseksi. Uudet pysäkit sijoittuisivat myös kadun kaltevimpaan kohtaan. Jonkin verran länteen päin siirrettynä Kaukajärven suunnasta saapuvaa liikennettä palveleva pysäkki sijoittuisi paremmalle paikalle tulevan päiväkodin kohdalle, jossa on enemmän liikkumavaraa suunnittelulle ja jossa jo nykyisellään on hyvä kulkuyhteys koulun tontille.

Maiseman ja kaupunkikuvan kannalta katualueelle sijoitettavat, kevyttä ja ajoneuvoliikennettä erottavat puurivit olisivat erinomainen ratkaisu, joka korostaisi harjuaalueen katukuvaa. Kun tätä ei ilmeisesti katualueella olevien johtoverkostojen vuoksi voida toteuttaa, on tärkeää huolehtia harjun pohjois-eteläsuuntaisten, maisemallisesti merkittävien viherkaistojen säilyttämisestä. Tällaisia katu ympäristön kannalta keskeisiä kohtia ovat puistoalueiden lisäksi livantamäenkadun ja Rautapellonkadun risteysten länsipuoliset puuryhmät. Nämä puuryhmät tulee säilyttää kaupunkikuvassa ja niille tulee osoittaa vastaparit kadun eteläpuolelta: Vuohenojan palvelutalon tontilla on nykyisellään pienimuotoinen viherkaista, jonka läpi kulkee yleiselle jalankululle varattu yhteys eteläpuoliseen puistoon. Suunnitelmassa esitetty lisärakentaminen poistaisi tämän viher- ja kulkuyhteyden. Tontin lisärakentamiselle on tästä syystä etsittävä muunlainen ratkaisu. Rautapellonkadun kohdalle, nykyisen seurakuntatalon aukion yhteyteen viherkaista sijoittaminen on hyvällä suunnittelulla mahdollista; se liittyisi myös maisemallisesti eteläpuolisten omakotitonttien piha-alueisiin.

Yleissuunnitelmassa on huomioitu hyvin Messukylän maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön kuuluvat rakennukset: kirkot, koulurakennukset, seurakuntatalo ja vanha pankkirakennus. Kirkkojen välisen vyöhykkeen osalta on vielä varmistettava soveltuminen arvoympäristöön maakuntakaavan kuvaamien lähtökohtien mukaisesti: Rakentamisen on sopeuduttava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin, joita on mm. ”ympäristön kirkkoille alisteinen mittakaava ja massoittelu”. Tältä osin kirkkojen väliselle alueelle osoitettu kerros luku neljä on liian suuri – se asettaisi kivikirkon mittakaavaltaan alisteiseen asemaan suhteessa uudisrakentamiseen. Uudisrakentaminen ei myöskään voi ylittää uuden kirkon ympäristössä kirkkosalin räystäslinjan korkeutta.

Yleissuunnitelmassa on otettu huomioon tarve muodostaa pääkatuna toimivan Messukylänkadun varrelle myös palvelu- ja työtiloja. Näiden toteutuminen edellyttää kuitenkin jatkossa sitovia kaavamääräyksiä. Uuden kirkon läheisyyteen sekä nykyisen seurakuntatalon yhtey-

teen suunnitellut pienet aukiot ja niiden yhteyteen sijoittuvat liiketilat ryhmittävät hyvin aluekokonaisuutta. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa lähtökohdaksi on hyvä ottaa ajatus pienimuotoisista kyläraitin tapahtumapaikoista kaupunkimaisen aukiosuunnittelun sijaan.

Täydennysrakentamisen suunnittelussa kadun varren tonteilla ei kaikilta osin ole riittävästi otettu huomioon uudisrakentamisen vaikutuksia taustalle jääviin pientalokiinteistöihin. Tontteja Messukylänkatu 21-23 koskevaa suunnitelmaa tulee tarkistaa siten, ettei se aiheuta kohtuutonta varjostus- ja näkymähaittaa Vehnäsenkadun pohjoispuolella sijaitsevalle pientalokiinteistölle. Samoin tontteja Messukylänkatu 37-39 koskevaa suunnitelmaa tulee tarkistaa siten, ettei uudisrakentaminen kohtuuttomasti heikennä uudisrakennusten pohjoispuolelle alarinteeseen jäävien pientalojen olosuhteita (etäisyys, kerrosluku, varjostusvaikutukset). Uudisrakentamisen määrää ja sijoittumista tulee harkita uudelleen myös tontin Messukylänkatu 34 osalta kohtuuttoman haitan välttämiseksi suhteessa eteläpuoleiseen pientalokiinteistöön.

Suunnitelmassa on esitetty uusi kävely-yhteys välille Kyläojankatu-Messukylänkatu, mikä parantaa joukkoliikennepysäkkien ja palveluiden saavutettavuutta Kyläojankadun osalta. Suunnitelmassa tulisi huomioida myös turvallisen kevyen liikenteen reitin muodostaminen Rautapellonkadun ja Halmeenkadun välille. Reitti on koululais- ja ulkoilureittinä keskeinen, mutta nykytilassaan vaarallinen ilman valaistusta ja kunnossapitoa talviaikana. Omakotiyhdistys esittää, että suunnitelmassa käsiteltäisiin myös Messukylän urheilukentän pysäköintijärjestelyjä. Yhdistys on tältä osin ollut erikseen kaupunkiin yhteydessä kentän pysäköinnin järjestämiseksi siten, että nykyinen tilanne, jossa pysäköintiin käytetään sekä kevyen liikenteen väyliä että puistoalueita, saataisiin järjestettyä asiallisesti.

Messukylän omakotiyhdistys katsoo, että kokonaisuutena suunnitelmaa voidaan pitää enemmän hyötyjä kuin haittoja tuottavana. Suunnitelma edellyttää kuitenkin jatkotarkasteluja edellä tässä kannanotossa mainituilta osin.

Messukylässä 22.3.2020

Raimo Vähämaa
puheenjohtaja

Jenni Vainio-Kaikuvuo
sihteeri

Yhteystiedot:

Messukylän omakotiyhdistys ry/ pj Raimo Vähämaa
Aakkulankatu 21
33700 Tampere
050 5052228

Viite: Messukylänkadun liikenteen ja maankäytön yleissuunnitelmaluonnos 3.3.2020

Toimitus: Tampereen kaupungin kirjaamo: kirjaamo@tampere.fi

Mielipide koskien Messukylänkadun maankäytön yleissuunnitelmassa esitettyä ratkaisua Messukylän seurakuntatalon kiinteistöllä

Kiinteistönomistajan edustajana ilmaisen tämän mielipiteen kautta vakavan huoleni suunnitelmassa esitetystä ratkaisusta koskien Messukylän seurakuntatalon kiinteistöä. Suunnitelman sisältö on voimakkaassa ristiriidassa kiinteistönomistajan tavoitteiden kanssa ja muodostuisi esitetystä muodosta toteutuessaan kiinteistön omistajan kannalta kohtuuttomaksi ja taloudellisesti raskaaksi.

Tampereen seurakuntayhtymä omistaa kyseisen kiinteistön, joka sijaitsee osoitteessa Messukylänkatu 36.

Seurakunnan tilat

Seurakunnallisen toiminnan tulevaisuus tilojen näkökulmasta on kokonaisuutena kuvattu Tampereen seurakuntayhtymän kiinteistöstrategiassa (hyväksytty yhteisessä kirkkovaltuustossa 14.11.2019). Kiinteistöstrategia on toimitettu Tampereen kaupungin asemakaavoitukseen sen tultua hyväksytyksi. Strategiassa on kuvattu seurakuntayhtymän tilakokonaisuuden tavoitteet ulottuen vuoteen 2030. Strategian mukaisesti seurakunnan on sopeutettava toiminnallisten tilojen kokonaisuutta noin kolmanneksella. Sopeuttamisen määrä on näin ollen huomattava.

Seurakunnilla on Messukylässä seurakuntatalon lisäksi sekä vanha että uusi kirkko. Uuden kirkon kokonaisuutta ollaan kehittämässä ja sen käyttöä monipuolistamassa strategian linjausten mukaisesti. Muutoskokonaisuus huomioiden on selvää, että Messukylän seurakunnallisten tilojen kokonaisuudessa on luovuttava jostain alueella olevasta kohteesta. Muiden kohteiden erityisluonne huomioiden luopumisen kohteeksi on valittu seurakuntatalo. Luopumispäätökseen seurakuntatalon osalta vaikuttaa osaltaan myös se, että kohde on peruskorjausikäinen ja raskaasti korjausvelkainen. Käyttäjien palautteen kautta on todettu, että kohde on myös sisäilmaongelmainen.

Messukylän seurakuntataloa koskeva luopumispäätös on tehty jo 2015 syyskuussa Messukylän seurakunnan seurakuntaneuvostossa.

Luopumispäätöksen myötä seurakunnat haluaa kehittää kohdetta asemakaavamuutoksen kautta tehokkaan asuinrakentamisen suuntaan. Kehittämissuunnitelma lähtee siitä, että nykyinen seurakuntatalokokonaisuus voidaan purkaa. Koska Messukylän seurakunta ei seurakuntataloa jatkossa omaan toimintaansa liittyen enää tarvitse, taloa ei tulla seurakuntayhtymän toimesta peruskorjaamaan. Tästä johtuen kohteelle tullaan myöhemmin hakemaan purkulupaa.

Seurakuntatalo yleissuunnitelmassa

Yleissuunnitelmasta syntyy vaikutelma, jossa suunnitelman taustalla on kiinnittyminen toiminnalliseen menneisyyteen ja sitä kautta ja kohteeseen rakentuneeseen seurakunnalliseen ja kohteen luonteen mukaisesti julkisen tilan identiteettiin.

Seurakunnan toiminnan muutoksen myötä kohteen seurakunnallinen käyttö joka tapauksessa loppuu. Samalla muuttuu kohteen julkinen luonne.

Luonteen muuttuessa yleissuunnitelmassa esitetty julkinen oleskelu/ aukioalue ei kiinteistönomistajan näkökulmasta ole millään tavalla perusteltu.

Yleissuunnitelman toteutuessa Messukylänkatu muuttuu tehokkaan joukkoliikenteen väyläksi. Messukylänkadun varressa rakentamisen on tarpeen olla tehokasta – erityisesti pysäkkien läheisyydessä. Suunnitelma ei nykyisessä muodossaan seurakuntatalon tontin osalta ole linjassa näiden tavoitteiden kanssa.

Yleissuunnitelmassa kohteeseen esitetty täydennysrakentamisen määrä onkin kiinteistönomistajan näkökulmasta kestävämmän alhainen. Lisäksi luonnosmaisesti esitetyt rakennusmassat eivät sellaisenaan ole taloudellisesti toteuttamiskelpoisia.

Messukylänkadun liikennemelu on tarpeen ottaa täydennysrakentamisessa huomioon. Myös tältä osin yleissuunnitelma ei kiinteistönomistajan käsityksen mukaan ole kohteen osalta toimiva.

Tampereella 23.3.2020

Kunnioittavasti

Heikki Päätalo
kiinteistöpäällikkö
Tampereen seurakuntayhtymä

Kirjaamo

Lähettilä: asiakaspalvelu.palaute@tamperc.fi
Lähetetty: maanantai, 16. maaliskuuta 2020 14:51
Vastanottaja: Kirjaamo
Aihe: Palaute/kysymys [1221408] Messukylänkadun yleissuunnitelma

Luokat: Purppura luokka

Hei,
kirjaamoon kirjattavaksi ja käsiteltäväksi maankäytön suunnittelussa nähtävillölon päätettyä.

Terveisin
Sanna

Tampereen kaupunki
Kaupunkiympäristön asiakaspalvelu
03 5656 4400
palvelupiste.frenckell@tamperc.fi

<http://inter23.tampere.fi/asiakaspalaute/palvelupiste.php>

Vastatessasi viestiin käytähän tapauksen ID-numeroa.

Tapauksen tiedot:

Tapausnro: 1221408

Otsikko: Messukylänkadun yleissuunnitelma

Kirjausaika: 16.3.2020 12:56

Lähettiläjän sähköposti:

Kuvaus:

Lähtökohtaisesti Messukylänkatua EI SAA kaventaa. Jättäkää varaus Raitiotielle, jos se jossain vaiheessa jatketaan Kangasalle.

2. Jos se menee kavennettavaksi, niin bussipysäkille jätettävä taskut, että bussi ei pysähdy keskelle kaistaa. Bussipysäkin ja suojatie ja / tai korokkeen väli, täytyy olla väh. 30 metriä. jotta bussin voi ohittaa. Nuolialantie on hyvä esimerkki huonosta suunnittelusta. Samoin Kalevantiellä, Takojankadun risteyksessä on bussipysäkki ryhmittymiskaistalla, joka on tosi lyhyt.

3. Messukylä on omakotialuetta. Emme kaipaa, eikä Messukylästä saa tehdä kerrostaloaluetta. Tämä on torpattava ehdottomasti. Ne tontit , joilla ennenkin ollut matalaa rakennuskantaa, on pidettävä samankorkuisina. MM. ns. ST 1 tontti. 2 kerroksisia rivi tai paritaloja.

4. Rakennuskonevuokraamo on ihan väärässä paikassa. Teollisuusalueet on muualla. Siinä oli ennen Tuotannon, SOK, kauppa. Miksi ei edellytetty että siihen rakennetaan jo silloin uusi kauppa, ja senmukainen rakennus. Nyt se on tehtävä, tai ainakin vastapuolelle TOAS .n talojen lähelle.

5. Omakotitalojen omistajat, ja tontit jätettävä rauhaan. Mitään kalastelua ja pakolla tonttien ostamista ei saa olla. Ainoastaan purettavien rakennusten tilalle voi rakentaa matalia taloja, siten että ne ei liikaa varjosta olemassa olevia taloja.

Nimi: Raimo Hammar
Osoite: Nuijatie 13