

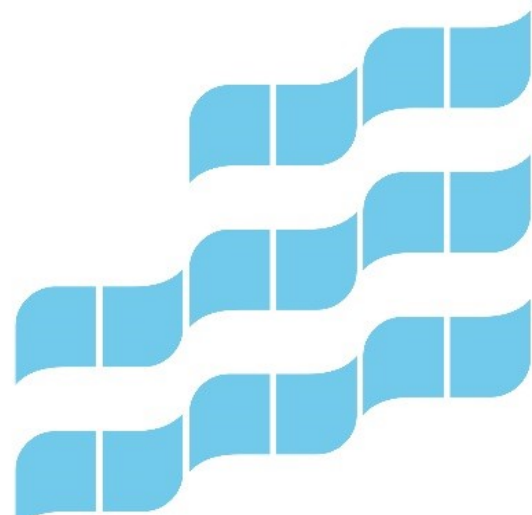
**XII (KYTTÄLÄ), TUOMIOKIRKONKATU 19, ASEMAKAAVAN
MUUTOS, SUOJELU JA LISÄRAKENTAMINEN**

Asemakaavan selostus 7.2.2022, tark. 9.10.2023 ja 3.2.2025



Asemakaava nro **8636**

TRE:916/10.02.01/2022



XII (KYTTÄLÄ), TUOMIOKIRKONKATU 19, ASEMAKAAVAN MUUTOS, SUOJELU JA LISÄRAKEN- TAMINEN ASEMAKAAVA NRO 8636

Asemakaavan muutoksen selostus, joka koskee 7.2.2022 päivättyä ja 9.10.2023 ja 3.2.2025 tarkistettua asemakaavakarttaa nro 8636. Asemakaavamuutoksella suojellaan vanha teollisuusrakennus ja mahdollistetaan siihen liittyvä täydennysrakentaminen. Olemassa olevan rakennuksen säilyttämistä ja siihen sopeutuvaa täydennysrakentamista tutkittiin kaavan valmisteluvaiheessa kahdessa kaavaluonnosvaihtoehdossa ja nyt kaavaratkaisu on viimeistelty kaavaehdotukseksi. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava koskee:

Tampereen kaupungin XII, Kyttälän kaupunginosan korttelia nro 188 tonttia numero 1.

Asemakaavalla muodostuu:

Tampereen kaupungin XII, Kyttälän kaupunginosan korttelin nro 188 tontti numero 1.

Kaavan laatija:

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Diaarinumero:

Dno TRE:916/10.02.01/2022

Vireille tulo:

14.2.2019

Kaavan nimi ja tarkoitus:

XII (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 19, asemakaavan muutos, suojelu ja lisärakentaminen.
Asemakaava numero 8636.

Kannen kuva:

Neva arkkitehdit 2023

TIIVISTELMÄ

Asemakaavalla suojellaan teollisuushistoriaa ja täydennetään korttelia tehdasrakennukseen sopeutuvalla asuin- ja liikerakennuksella Kyttälässä

Asemakaavalla suojellaan vanha teollisuusrakennus, rakennuksen kulmaosan julkisivut sekä mahdollistetaan teollisuusrakennukseen sopeutuvan ja siihen liittyvän uuden asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen Tuomiokirkonkadulle.

Kaava-alue sijaitsee Kyttälän kaupunginosassa (XII) Tampereen ydinkeskustassa, korttelin päässä Hämeenkadulta ja rautatieasemalta. Asemakaavan muutos koskee korttelin 188 tonttia 1, joka rajautuu pohjoisessa Verkatehtaankatuun, lännessä Tuomiokirkonkatuun ja idässä ja etelässä korttelin muihin tontteihin.

Tontilla sijaitsee alun perin vaateteollisuuden käyttöön rakennettu rakennuskokonaisuus, joka koostuu useista eri aikoina rakennetuista osista. Vanhin, korttelin keskiosassa sijaitseva osa on vuodelta 1906. Kadunvarsien osat ovat vuosilta 1926, 1937 ja 1939. Rakennuksissa on toiminut tehdaskäytön jälkeen mm. koulutustiloja, hotelli, opiskelija-asuntola, vähittäismyymälä ja ravintola.

Asemakaavaratkaisu pohjautuu kaupungin laatimaan korttelisuunnitelmaan ja kaavaprosessissa laadittuihin luonnosvaihtoehtoihin sekä niistä saatuun palautteeseen.

Kaavan viitesuunnitelman on laatinut kiinteistön omistajan suunnittelija Neva arkkitehdit Oy. Suunnittelun lähtökohtana on tontilla olevan teollisuusrakennuksen osittainen säilyttäminen ja siihen sovitettu täydennysrakentaminen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitustaihe

Aloitteen kaavan muuttamiseksi on tehnyt Pirkanmaan opiskelija -asuntosäätiö, joka omistaa kiinteistön. Kaavamuutoshakemus on jätetty 23.12.2015, jonka jälkeen hakijan kanssa käytiin neuvotteluita kiinteistön purkamisesta viitesuunnitelmien ja kuntotutkimuksien pohjalta. Asemakaavoituksen ja maakuntamuseon näkemyksen mukaan kaavamuutoksen lähtökohtana tulee olla rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen.

Kiinteistön omistaja haki rakennuksille purkulupaa, josta tehtiin hylkäävä päätös 6.2.2019. Hakija jätti oikaisuvaatimuksen purkuluvan hylkäävään päätökseen 22.2.2019. Ympäristö- ja rakennusjaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen 9.4.2019 § 59.

Kaavatyö käynnistettiin ja Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.2.- 7.3.2019.

Aloitusvaiheen palaute

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin palautetta: 6 viranomaisten lausuntoa tai kommenttia ja 2 osallisten mielipidettä (useampi kommentti yhdeltä osalliselta). Aloitusvaiheen palautteen tiivistelmät ja niiden vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä palauteraportissa.

Viranomaispalautteessa ohjeistettiin laatimaan hulevesiselvitys ja pihasuunnitelma, jotta tavoitteet piha-alueiden toimivuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi voidaan varmistaa kaavassa. Lisäksi selvitysaineistoa oli täydennettävä, jotta teollisuuskäytön aiheuttamat riskit rakenteiden ja edelleen maaperän pilaantumiselle voidaan huomioida.

Viranomaisten palautteessa todettiin myös, että rakennuskokonaisuudella on ilmeiset kulttuurihistorialliset, arkkitehtoniset ja kaupunkikuvalliset arvot. Teollisuuden ja varsinkin tekstiiliteollisuuden rakennusperintö on Tampereen ja Pirkanmaan kannalta erityisen tärkeää ja sen vaalimisen tulee olla yksi maankäytön lähtökohdista. Ja arvojen perusteella on tavoiteltava vähintään osittain säilyttävä kaavaratkaisua, MRL 54 §:n rakennetun ympäristön vaalimisveloitteen ja erityisten arvojen hävittämiskiellon perusteella.

Osallispalautteessa toivottiin sekä purkavan että säilyttävän rakentamisen vaihtoehtojen tutkimista ja korkean rakentamisen tutkimista. Palautteessa kritisoitiin myös voimakkaasti purkutavoitteita ja esitettiin suunnitelmien kehittämistä nykyisen rakennuksen pohjalta.

Kaavan aloitusvaiheen palautteen pohjalta järjestettiin viranomaisneuvottelu huhtikuussa 2019. Kokouksessa todettiin, että nykyinen asemakaava on rakennussuojelun osalta vanhentunut ja kaavaprosessissa tulee selvittää, mikä osa kiinteistöstä on säilytettävissä siten, että edes osa arvoista säilyy. Purkavaan vaihtoehtoon ei ole perusteita ja tehtyjen selvitysten pohjalta tavoitteena tulee olla vähintään osittainen suojeleminen. Viranomaispalautteessa ohjeistettiin myös laatimaan hulevesiselvitys ja pihasuunnitelma.

Kaavaselostukseen on kirjattu tiivistelmä palautteen sisällöstä ja kuinka aloitusvaiheen palaute on vaikuttanut kaavaratkaisuun kohdassa 4.2.1. Viranomaisneuvottelun muistio on liitetty kaava-asiakirjoihin.

Valmisteluvaihe

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisohjauksen pohjalta kaavahankkeen tavoitteita täsmennettiin ja kaavaprosessissa päätettiin edetä kaavaluonnosvaihtoehdoilla: osittain purkava (Ve A) ja kokonaan suojeleva (Ve B).

Lisäksi vaikutukset arvioidaan myös kokonaan purkavasta vaihtoehdosta (Ve C) ja nykyisellään säilyttävästä vaihtoehdosta (Ve 0).

Kaavaratkaisussa tutkittiin kiinteistön arvot säilyttäviä ratkaisuja ja täydennysrakentamista niihin sovittaen.

Asemakaavaa valmisteltaessa on järjestetty erillisneuvotteluja ja työkokouksia hakijan ja eri kaupungin toimialojen kanssa. Kaavatyötä on ohjannut ohjausryhmä.

Kaavan valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä 10.2.- 3.3.2022 välisen ajan ja kaavasta saapui 8 lausuntoa ja 7 mielipidettä.

Valmisteluvaiheen palautteen vaikutus kaavaratkaisuun

Kaavaratkaisua on tarkennettu ja uudisrakentamisen määrää on kevennetty kaavaehdotukseksi. Kaavamuutoshakija on tutkinut tarkemmin rakennusosien säilyttämistä ja kaavaratkaisu turvaa kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin rakennusosa osoitetaan säilytettäväksi sekä rakennuksen julkisivuille osoitetaan säilyttävä merkintä.

Ratkaisua on kevennetty ja 8-kerroksinen korotusosan rakennusala on sisäänvedetty. Kaava ohjaa sovittamaan uudisrakentamisen rakennetun ympäristön arvoihin sekä kaupunkikuvaan.

Kooste saadusta palautteesta ja vastineet on liitetty kaava-asiakirjoihin. Tiivistelmä palautteen sisällöstä ja sen huomioon ottamisesta jatkosuunnittelussa on esitetty selostuksen kohdassa 4.2.1.

Ehdotusvaihe

Kaavaratkaisua tarkennettiin ja kevennettiin kaavaluonnoksista tulleen palautteen myötä kaavaehdotukseksi. Kaava turvaa kiinteistön kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin Pukutehtaan rakennusosa säilytetään ja kaupunkikuvallisesti merkittävän tehtaan kulmaosan julkisivu säilyy. Uudisosan kerrosluvuksi täsmenyy VIII ja uudisosan rakennusala on sisäänvedetty, jotta vanhan osan julkisivut, räystäslista ja kaupunkikuvallinen ilme säilyy. Tontille on myös osoitettu suojelumääräyksiä, joilla varmistetaan uudisrakentaminen sovittautuminen arvoympäristöön ja rakennusosien sovittaminen alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Vanhinta rakennusosaa ei saa purkaa, mutta täydennysrakentamisen edellyttämä vähäinen rakennuksen osan purkaminen voidaan sallia. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne, rakennuksen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyvät.

Ehdotusvaiheen palaute

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoinen oli nähtävillä 26.10.-16.11.2023 välisen ajan ja kaavasta saapui lausuntoja (4 kpl) ja muistutuksia (4 kpl) sekä valmisteluvaiheessa oli jäänyt käsittelemättä (3 kpl) palautetta, yht. 11 kpl.

Viranomaispalautteessa Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan liitolle ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta, mutta Pirkanmaan liitto pyysi teknistä tarkistusta. Pirkanmaan ELY-keskus kommentoi, että puku-tehtaalla saattaa olla arvoa Tampereen keskustan teollisuusperintökohdeena, jotka ovat valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä. ELY-keskus katsoo, että kaavahanke saattaa sisältyä maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen valvontatehtävään. Vanhoja julkisivuja koskevat kaavamääräykset tukevat tehdasrakennuksen teollisuushistoriaan liittyvien arvojen säilymistä, mutta pyytää kiinnittämään huomiota uudisrakentamisen laajamittaisempiin kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin. Kaavan kaupunkirakenteellinen ratkaisu poikkeaa Kyttälän kaupunkikuvallisesta peruserätyksestä, mutta esitetty ratkaisu on mahdollinen, vaikka rakennuksen suhteet olisivat onnistuneemmat kerrosta pienemmällä korotusosalla. Ely pitää hankkeen suojelunäkökulmaa poikkeavana, kun julkisivu säilytetään vain osin. Säilytettävän julkisivun osalta on huomioitava, että kaava edellyttää entistämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta kommentoi heikentyneitä julkisivumääräyksiä, joita pidetään kohteessa erityisen tärkeinä. Määräys paikalla muuratusta tiilestä ja rappauksesta tulee lisätä asemakaavakartalle. Uudisrakennuksen suunnitelmaa tulee rakennuslupavaiheessa vielä kehittää. Erityisesti rakennuksen kulma kaipaa kehitystä ja on tutkittava myös korotusosan pyöritys. Räystäään liittymistä terassirakenteisiin ei ole vielä kaavavaiheessa ratkaistu onnistuneella tavalla. Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin ehdoin. Hanke voi edetä asemakaavoituksen ohjauksessa. Rakennuslupavaiheessa hanke käsitellään kaupunkikuvatoimikunnassa.

Naapuriyhtiöiden ja yksityishenkilöiden muistutuksissa (4 kpl) pidettiin kiinteistön omistajana ainoana tavoitteena maksimoida uudisrakennuksen kokoa. Kaavaehdotus nähtiin tyydyttävänä kompromissina keskusta-alueen tehokkaan maankäytön ja historiallisten arvojen säilyttämisen välillä. Suunnitelma ei toteuta asemakaavaehdotuksen määräystä sovittautumisesta alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Uudisosa peittää arvokkaan, kaupunkikuvallisesti ja historiallisesti merkittävän harjakaton ullakkoikkunoineen. Opiskelijat toivotaan tervetulleiksi Kyttälään ja pidetään tärkeänä, että opiskelijoille löytyy hyviä asuntoja. Julkisivun säästämistä kiitellään ja toivotaan suunnitelmien kohtuullistamista ja esitetään vaihtoehtoisia huonejärjestelyjä yksityisyyden turvaamiseksi. Naapuriyhtiö huomautti, ettei heidän valmisteluvaiheen mielipidettänsä ollut huomioitu,

jossa oli mm. edellytetty luonnosvaihtoehdon A valitsemista sekä kaavassa esitetyn rakennusalan, rakennuskorkeuden ja rakennusoikeuden lisäyksiä myös yhtiönsä tontille. Valmisteluvaiheessa käsittelemättä jääneet palautteet on käsitelty tarkistetussa ehdotusvaiheessa.

Uusi kaavaehdotus

Kaava-aineistoa on tarkistettu kaavaehdotuksesta saadun palautteen sekä kiinteistönomistajan tavoitteiden täsmennyttyä asuin-liikekäyttöön. Asuin- ja liikerakennusten korttelialue, AL-1.

Tarkistettu asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen esitetään asettavaksi uudelleen julkisesti nähtäville 20.2.-13.3.2025 väliseksi ajaksi.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman. Maankäyttösopimukset tehdään ennen kaavan hyväksymistä.

SISÄLLYSLUETTELO

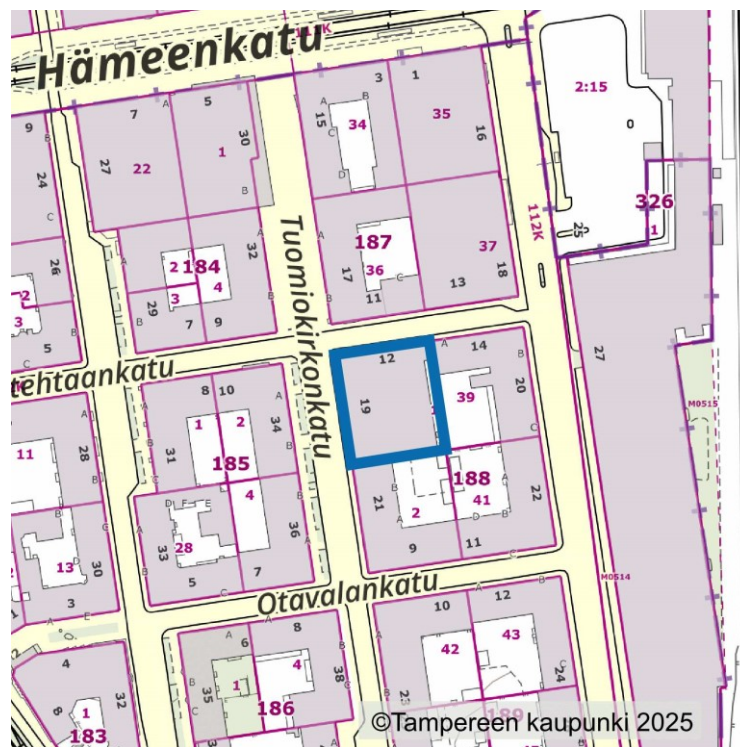
Asemakaavan selostus 7.2.2022, tark. 9.10.2023 ja 3.2.2025	1
Tiivistelmä	3
Asemakaavalla suojellaan teollisuushistoriaa ja täydennetään korttelia tehdasrakennukseen sopeutuvalla asuin- ja liikerakennuksella Kyttälässä.....	3
Asemakaavaprosessin vaiheet	3
Sisällysluettelo.....	8
1 LÄHTÖKOHDAT	10
1.1 Suunnittelualue sijaitsee Tampereen ydinkeskustassa.....	10
1.2 Luonnonympäristö	10
1.3 Rakennettu ympäristö.....	11
1.3.1 Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva.....	11
1.3.2 Kulttuuriympäristö	11
1.3.3 Liikenne	14
1.3.4 Tekninen huolto	15
1.4 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt	15
1.5 Väestö ja palvelut	15
1.6 Maanomistus.....	16
1.7 Aiemmin tehdyt suunnitelmat	16
1.7.1 Korttelisuunnitelma.....	16
1.7.2 Pysäköintipolitiikka.....	17
2 ASEMAKAAVAN KUVAUS.....	18
2.1 Kaavan rakenne	18
2.2 Mitoitus	18
2.3 Aluevaraukset, kaavamerkinnot ja määräykset	19
2.4 Nimistö	21
2.5 Ympäristön laatua koskevat tavoitteet 2.5.1 Kaavatyön alussa asetetut laatutavoitteet	21
2.6 Tavoitteiden toteutuminen kulttuuriympäristön arvojen turvaaminen	22
3 KAAVAN VAIKUTUKSET.....	22
3.1 Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön.....	22
3.1.1 Vaikutukset terveyteen ja turvallisuuteen	23
3.1.2 Vaikutukset sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin	23
3.2 Vaikutukset maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon	23

3.3	Vaikutukset kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin.....	24
3.4	Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen	25
3.5	Vaikutukset teknisen huollon järjestämiseen	25
3.6	Vaikutukset kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.....	26
3.6.1	Kaupunkikuva, maisema ja rakennettu ympäristö.....	Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.
3.6.2	Kulttuuriperintö.....	28
3.7	Vaikutukset talouteen ja elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen (yritysvaikutukset)	28
3.8	Muut kaavan merkittävät vaikutukset	28
4	ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET	29
4.1	Asemakaavamuutoksen käynnistäminen.....	29
4.2	Asemakaavamuutoksen tavoitteet	29
4.2.1	Tavoitteiden tarkentuminen kaavaprosessin aikana	30
4.3	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot.....	32
4.4	Osallistuminen ja vuorovaikutus	32
4.5	Asemakaavaratkaisun kehittyminen suunnittelun aikana	32
4.5.1	Aloituskäytön palaute ja kaavan valmisteluaineiston laatiminen	32
5	KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT SELVITYKSET	38
6	KAAVA ALUETTA KOSKEVAT SUUNNITTELMAT JA PÄÄTÖKSET	39
6.1	Maakuntakaava	39
6.2	Keskustan strateginen osayleiskaava	39
6.3	Asemakaava.....	40
6.4	Kaupungin strategiat	40
6.5	Tonttijako	40
6.6	Sopimukset.....	40
6.7	Pohjakartta	40
7	ASEMAKAAVAN TOTEUTUS.....	41
7.1	Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat.....	41
7.2	Toteuttaminen ja ajoitus	41
7.3	Toteutuksen seuranta	41
8	LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA.....	41
8.1	Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista.....	41

1 LÄHTÖKOHDAT

1.1 Suunnittelualue sijaitsee Tampereen ydinkeskustassa

Asemakaava-alue on Tampereen ydinkeskustan korttelirakennetta. Suunnittelualue sijaitsee Tampereen keskustassa, Tammerkosken itäpuolella, Kyttälän kaupunginosassa (XII) Tampereen ydinkeskustassa, korttelin päässä Hämeenkadulta ja rautatieasemalta. Asemakaavan muutos koskee korttelin 188 tonttia 1, joka rajautuu pohjoisessa Verkatehtaankatuun, lännessä Tuomiokirkonkatuun ja idässä ja etelässä korttelin muihin tontteihin.



Suunnittelualue sinisellä rajauksella virastokartalla ©Tampereen kaupunki 2025.

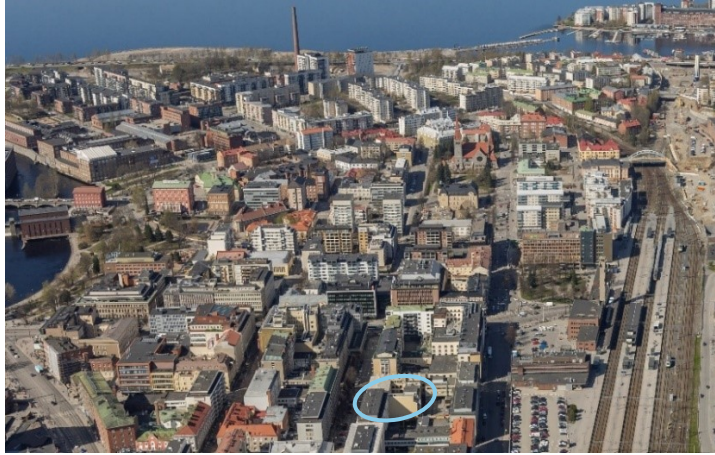
1.2 Luonnonympäristö

Kaava-alue on tiiviisti rakennettua korttelialuetta, alueella ei ole luonnonympäristöä eikä täyteen rakennetulla tontilla ole lainkaan kasvillisuutta. Kyttälässä maasto laskee korttelin itäpuolelta kohti Tammerkoskea. Tontin kohdalla Verkatehtaankatu laskee noin metrin maan pinnan koroissa +88,5–87,5.

Suunnittelualue kuuluu Tampereen keskustan valuma-alueeseen. Puistoja ja viheralueita lukuun ottamatta keskusta on suurimmaksi osaksi vettä läpäisemätöntä pintaa. Alue on viemäroity, eikä luontaisia valumareittejä ole. Ydinkeskustan tiivistä rakennetut kansipihalliset kohteet aiheuttavat merkittäviä haasteita huleveden hallinnalle.

1.3 Rakennettu ympäristö

1.3.1 Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva



Kaavan suunnittelualue rajattuna sinisellä ympyrällä ilmapalokuvasa. ©Tampereen kaupunki 2019

Suunnittelualue sijaitsee tiiviisti rakennetussa Tampereen ydinkeskustassa hyvien liikenneyhteyksien ja palvelujen äärellä. Ydinkeskusta pohjautuu ruutukaavaan, jonka läpäisee keskustan pääkatu Hämeenkatu. Eri aikoina rakentuneet korttelit rajaavat selkeästi katutilaa. Ydinkeskustalle tunnusomaisesti maantasokerroksissa sijaitsee paljon liike- ja palvelutiloja.

Teollisuusrakentaminen on tunnistettu Tampereen kaupunkikuvan kannalta erittäin merkittäväksi tekijäksi. Tammerkosken teollisuusmaisema on yksi Suomen kansallismaisemista ja sillä on valtakunnallisesti merkittävän rakennetun ympäristön status. Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt 2016 nostaa myös 1800- ja 1900-lukujen taitteiden kaupunkikortteleihin sijoittunutta teollisuusrakentamista esiin. Eriytyisinä mainintoina kenkätehtaiden lisäksi on tekstiilituotannon tehtaita.

1.3.2 Kulttuuriympäristö

Kyttälän ruutukaava-alue

Kyttälän ruutukaavajako on peräisin vuoden 1877 kaavasta. Kaava mahdollisti toiminnoiltaan sekoittuneen kaupunkirakenteen, eli asuntojen ja puutiikkien lisäksi kortteleissa oli erilaisia manufaktuureja ja teollisuustoimintaa. Tammelan puolella on maakuntakaavassa osoitettu kortteleihin sijoitetut teollisuuskohteet maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi. Tontin rakennus ei ole osa laajempaa teollisuusrakennusten kokonaisuutta, mutta rakennustyyppinä se edustaa erinomaisesti kerroksellista teollisuuskohteita, joka on ulkoisesti hyvin säilynyt.

Vuoden 1918 sodan lopputaistelussa Kyttälän puinen rakennuskanta tuhoutui lähes täysin. Tontin varhaisimmat rakennukset ovat yksiä harvoista palosta selvinneistä rakennuksista. 1920-luvulla alue jälleenrakennettiin ja

tältä ajalta on lähikortteleissa säilynyt 1920-luvun kivikerrostaloja. Myös tontin rakennuksista osa on tältä ajalta. 1920-luvun kerrostuma on ominainen nimenomaan Hämeenkadun eteläpuoliselle osalle Kyttälää.

Tampereen pukutehdasta laajennettiin myös 1930-luvulla. Vuonna 1940 pommituksissa Rautatienkadun varren puutaloja tuhoutui ja tontin sisäosassa sijainnut Haarlan kirjekuoritehdas raunioitui. Pukutehdas säilyi ja sisäpihan rakennus korjattiin alkuperäistä vastaavilla materiaaleilla.

Sotien jälkeen kaupunkisuunnittelussa puhalsivat modernistiset tuulet. Tällöin haluttiin eriyttää erilaiset toiminnot ja taata riittävä valonsaanti asuntoihin. Kyttälä kaavoitettiin lamellitalojen ja matalien liikesiipien vuorotte-luksi ja pohjois-etelä- suuntaisia katuja levennettiin. Katujen levennyksellä pyrittiin asuntojen valonsaannin parannukseen ja kadunvarsipysäköinnin mahdollistamiseen. Itä-länsi-suuntaisten katujen varsille osoitettiin nimenomaan liikesiipiä, koska kadun pysyivät kapeina. Muut saman korttelin rakennukset uudistuivat tämän kaavan mukaan, mutta teollisuusrakennus jäi muistumaksi ajallisesti vanhemmasta kerroksesta kaupunkirakenteessa.

Rakennuskanta

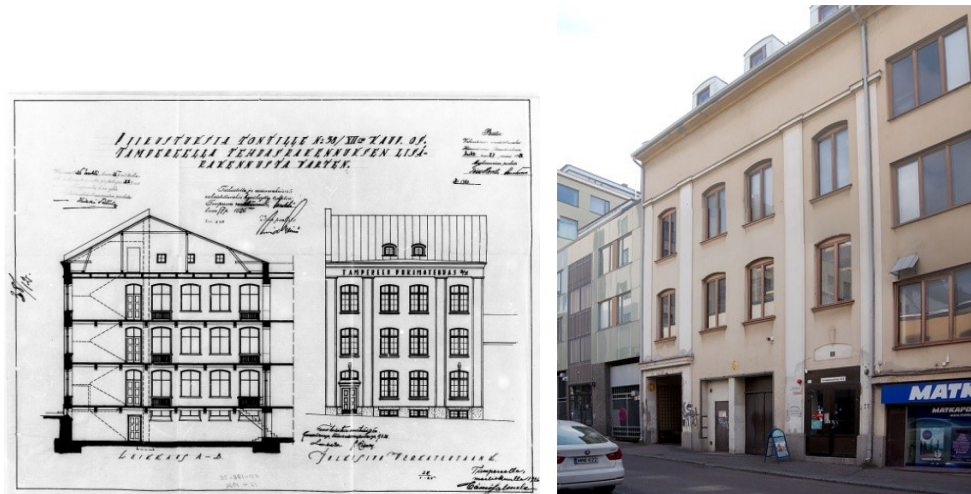
Kaava-alueella sijaitsee alun perin vaateteollisuuden käyttöön rakennettu useista eri aikoina rakennetuista ja eri tyylisistä osista muodostuva rakennuskokonaisuus. Vanhin, korttelin keskiosassa ja sijaitseva osa on vuodelta 1906 ja muut kadunvarsien osat ovat vuosilta 1926, 1937 ja 1939. Verkahtaankadun puolella vanhimmassa kolmikerroksisessa, tiilirakenteisessa osassa on aikanaan toiminut August Krookin hattu- ja myssytehdas. Tehdaskokonaisuudessa on toiminut sittemmin Tampereen Pukimo Oy:n ja Tampereen Pukutehtaan tuotanto-, toimisto- ja myyntitilat.

Rakennuksissa on toiminut tehdaskäytön jälkeen Tampereen teknillisen korkeakoulun (nyk. yliopiston) arkkitehtiosasto yli kaksikymmentä vuotta ja sittemmin mm. hotelli, opiskelija-asuntola, vähittäismyymälä ja ravintola. Kiinteistöä on laajennettu myöhemmin ja merkittävimmissä roolissa ovat katuihin rajautuvat, kaupunkikuvallisesti arvokkaat osat.

Rakennushistoriallisen selvityksen (Arkkitehtitoimisto Neva Oy 2016), mukaan rakennuksessa on tehty lukuisia muutostöitä varsinaisten laajennusten lisäksi. Sisätilat ovat kokeneet merkittäviä toiminnallisia muutoksia, kun avoimet tehdassalit on 'kopitettu' ensin koulutustiloiksi ja sittemmin opiskelija- asuntolakäyttöön 1990-luvulla.

Julkisivuissa muutoksia on tullut porttikongien poistumisen ja ikkuna- sekä oviaukotusten muutosten osalta; ikkunat ja ovet sekä sisätilojen pinnat on kauttaaltaan uusittu. Rakennuksen alkuperäinen julkisivuväri ei ole tiedossa.

Kiinteistön kuntotutkimuksessa on selvitetty ja tunnistettu laajasti rakenteissa käytettyjä haitta-aineita sisältäviä (mm. asbesti ja PAH) rakennusmateriaaleja ja toiminnan johdosta haitta-aineilla (mm. öljyhiilivedyt) pilaantuneita rakenteita.



Vasemmalla kuvassa vuonna 1906 rakentuneen tehtaan leikkaus- ja julkisivupiirustukset, oikealla julkisivu Verkatehtaankadulle. (Rakennetun ympäristön selvitys 188 Arkkitehdit MY)



Katunäkymäkuvia nykytilasta, vasemmalla Tuomiokirkonkadulta etelään, keskellä pohjoiseen sekä oikealla Verkatehtaankadulta itään (Rakennetun ympäristön selvitys 188 Arkkitehdit MY)

Rakennettu kulttuuriympäristö

Tuomiokirkonkatu 19:sta on laadittu rakennushistoriallinen selvitys vuonna 2016 (Arkkitehtitoimisto Neva) sekä Rakennetun ympäristön selvitys 188 vuonna 2020 (Arkkitehdit MY) asemakaavamuutoksen tueksi. Rakennushistoriallisessa selvityksessä todetaan rakennuksella olevan sekä rakennustaiteellisesta että kulttuurihistoriallista arvoa osana Tampereen tekstiiliteollisuuden ja teollisuuskaupungin historiaa.

Kaupunkikuvassa rakennus sulautuu osaksi muuta kaupunkirakennetta, eikä erotu selkeästi erillisenä teollisuusrakennuksena. Rakennuksessa erotuvat eri aikakausien rakennusvaiheiden tyylit, ja se muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden.

Rakennetun ympäristön selvityksen mukaan kokonaisuus on myös tärkeä osa alueen vanhempaa rakennuskantaa ja 188-korttelin merkittävin rakennuskokonaisuus.

Kulttuurihistoria

Kiinteistössä toiminut Tampereen Pukutehdas Oy oli aikanaan merkittävä vaatetusteollisuuden yritys niin Tampereella kuin koko Suomenkin mitta-kaavassa ja on tärkeä osa tekstiiliteollisuuden historiaa. Kulttuurihistoriallisesti merkittäviä vaiheita Tuomiokirkonkatu 19 kiinteistössä on tamperelaisen liikeneisen ja taidemesenaatin Sara Hildenin työhistorian vaiheet Tampereen Pukutehtaassa, jossa hän aloitti työskentelynsä myymälänhoitajana vuonna 1939. Kesällä 1942 Sara Hildén yleni johtajaksi ja sai hoidettavakseen Tampereen Puku Oy:n uuden myymälän Tempon talossa Hämeenkatu 15:ssä. Sara Hildén teki ensimmäiset taidehankintansa tamperelaisistaiteilijoilta jo 1930-luvun puolella.

Kulttuurihistorialliseksi vaiheeksi kirjataan myös Tampereen teknillisen korkeakoulun (nyk. yliopiston) arkkitehtiosasto, joka toimi Tuomiokirkonkadulla 3-5 kerroksissa vuodesta 1973 ja laajentuen myös 2. kerrokseen vuodesta 1981 aina vuoteen 1997 asti, jolloin arkkitehtiosasto siirtyi Teknillisen korkeakoulun yhteyteen Hervantaan.

1.3.3 Liikenne

Kiinteistöön ei ole tonttiliittymää, rakennukset rajaavat katujen puoleiset julkisivut ja koko ensimmäinen kerros on rakennettu.

Suunnittelualue on erittäin hyvin saavutettavissa kaikilla liikennemuodoilla. Tontti sijaitsee keskusta-alueella lähellä keskustan vilkkaasti liikennöityä kehäkatua, Rautatienkatua ja keskustaa halkovaa Hämeenkatua. Aluetta ympäröivät kadut johtavat keskustan pääkaduille ja keskustan kehän kautta edelleen seudullisille pääväylille. Liikennemäärät ovat korttelialueella vähäiset ja keskustakorttelien kävelypainotusta on vahvistettu luomalla hidaskatualueita ja laajentamalla kävelykatuja. Tuomiokirkonkatu on kaavassa osoitettu jalankulku- ja pyöräilypainotteiseksi kaduksi Suvantokadulta alkaen ja alueesta on tähän mennessä toteutettu väli Verkatehtaankatu-Kyttälänkatu. Julkinen liikenne kulkee Hämeenkadulla ja Rautatieasemalla. Raitiotien liikennöinti on alkanut Hämeenkadulla keväällä 2021. Käynnissä olevien liikenneverkon kehittämishankkeiden yhteydessä katujen varsille sijoittuvien pysäköintipaikkojen määrä laskee, ja ne varataan lyhytaikaiseen asiointipysäköintiin ja huoltoliikenteelle.

1.3.4 Tekninen huolto

Tontti on liitetty vesi- ja energiahuollon sekä tietoliikenteen sekä hulevesiviemäröinnin verkostoihin. Liittymäpisteet sijoittuvat Tuomiokirkkoadulle ja Verkatehtäankadulle. Kohteeseen on saatavilla kaukolämpö ja jäähdytys.

1.4 Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

Tampereen kaupungin meluselvityksen (2022) mukaan kaava-alueella liikennemelun päivä keskiäänitaso jää alle 45 dB. Tampereen ilmanlaatuselvityksen 2013 mukaan suunnittelualueen alueellinen ilman-laatuindeksi (90. prosenttipiste) on tyydyttävä, eivätkä ilman epäpuhtauksille asetetut ohje- ja raja-arvopitoisuudet ylity. Tampereen ilmanlaatumallinnuksen (2013) mukaan hengitettävien hiukkasten vuorokauden pitoisuusluokka on tontin itäosassa $>60\mu\text{g}/\text{m}^3$ ja tontin länsiosassa $>50\mu\text{g}/\text{m}^3$. Typpioksidin vuorokauden pitoisuusluokka on $>60\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pitoisuudet ylittävät hengitettävien hiukkasten ja typpioksidin osalta sallitut ohjearvot. Ilmanlaadun olosuhteet edellyttävät ilmanlaadun huomioimista rakennusten ilmanvaihtoa suunniteltaessa ja rakennettaessa tai korjattaessa.

Kaavan ehdotusvaiheessa todettiin, että rautatien lähellä ollaan runkomelun kannalta riskivöhykkeellä ja kaupunki noudattaa varovaisuusperiaatetta, joten laadittiin tärinä- ja runkomeluselvitys. Selvityksessä todettiin, että laskennallisen arvioinnin perusteella junaliikenteen aiheuttama runkomelutaso alittaa suunnittelukohteessa runkomelulle esitetyn ohjearvotason. Kohteessa tehdyissä tärinämittauksissa ei voida erottaa junaliikenteen aiheuttamia tärinätahtumia. Mitatut tärinätasot alittivat selvästi uusille asuinrakennuksille annetut suositukset tärinän ohjearvoista. Laaditun selvityksen perusteella ei ole tarpeen antaa kohteeseen melua, runkomelua tai tärinää koskevia erillisiä kaavamääräyksiä.

Suunnittelualue sijaitsee kemikaalilaitoksen konsultaatiovyöhykkeellä. Asemakaavamuutoksesta pyydetään lausunto TUKES:lta ja pelastusviranomaiselta.

1.5 Väestö ja palvelut

Kyttälän alueen asukasmäärä on laskenut hieman viimeisen viiden vuoden aikana, alueella asuu noin 1250 ihmistä (Väestömuutoksen seurantatieto, Tampereen yleiskaavoitus, 2023). Kaava-alueen kiinteistössä on muutamia liikehuoneistoja ja tällä hetkellä kiinteistössä ei ole asukkaita.

Lähin Jussinkylän päiväkotito sijaitsee Juhannuskylässä 600 metrin päässä. Lähin peruskoulu, Johanneksen koulu 600 metrin päässä ja lähin lukio,

Tampereen klassillinen lukio Tuomiokirkonkadulla 300 metrin päässä tontista. Tontilla on mm. ravintola- ja kaupallisia palveluita. Tampereen keskustan palvelut ovat erittäin hyvin saavutettavissa.

1.6 Maanomistus

Kiinteistön 837-112-188-1 omistaa Kiinteistö Oy Tuomiokirkonkatu 19, jota hallinnoi Tampereen seudun opiskelija-asuntosäätiö Toas.

1.7 Aiemmin tehdyt suunnitelmat

1.7.1 Korttelisuunnitelma

Asemakaavatyön pohjaksi on laadittu korttelisuunnitelma, jonka laatiminen käynnistettiin keväällä 2017 ja suunnitelma valmistui lokakuussa 2020. Korttelisuunnitelmassa on määritelty pääpiirteittäin korttelialueen täydentämisen tavoitteet ja periaatteet sekä pysäköinnin ja huollon yhteisratkaisuja yhdessä kiinteistönomistajien kanssa. Korttelisuunnitelmat ovat osa kaupungin keskustan strategisen osayleiskaavan ja keskustan kehittämissuunnitelman mukaista kokonaisvaltaista kehittämistä. Kaupunki laatii ydinkeskustan liikekortteleihin kehittämissuunnitelmia yhteistyössä taloyhtiöiden ja kiinteistöjen kanssa. Kokonaissuunnittelulla tavoitellaan toiminnallisesti, laadullisesti ja taloudellisesti parempia ratkaisuja kuin hanke kerrallaan suunniteltuna. Korttelisuunnitelma on pohja jatkosuunnittelulle ja yhteisille hankkeille, joiden toteuttaminen on kiinteistöille vapaaehtoista.

Korttelin 188 ensisijainen kehittämisteema on asuminen ja erityisesti täydennysrakentaminen sekä siihen liittyvä korttelin asumisviihtyisyyden parantaminen. Täydennysrakentamismahdollisuus on tutkittu kaikkiin korttelin kiinteistöihin.

Korttelin kolmella tontilla rakennukset ovat 60-70-luvuilla valmistuneita lamellitaloja, joissa vuorottelevat 1950-luvulla laaditun Kytälän asemakaavan mukaisesti korkeammat lamellitalot (Tuomiokirkonkatu ja Rautatienkatu) ja matalammat liikerakennusosat (Verkatehtaankatu ja Otavalankatu). Kaikki korttelin rakennukset sijaitsevat katulinjassa kiinni, joka muodostaa kortteliin melko laajan sisäpihan. Näiltä osin korttelissa on mahdollista tutkia jopa korttelin sisäosiin sijoitettavaa täydennysrakentamista. Lisäksi tasakattoisiin rakennuksiin on mahdollista suunnitella myös maltillista 1-2 kerroksen korkuista korottamista ilman että kaupunkikuva merkittävästi muuttuu.

Kaavassa tarkasteltava tontti muodostaa poikkeuksen korttelirakenteessa, tehdasrakennuskompleksi täyttää lähes koko tontin pinta-alan. Tontilla ei ole varsinaista piha-aluetta, rakennuksen keskellä olevaa kattopihaa lukuun ottamatta. Korttelisuunnitelman 188 mukaan on siten mahdollista laatia

yhteneviä piirteitä sisältäviä täydennysratkaisuja, mutta toisaalta rakenteesta poikkeava tontti myös rajoittaa yhtenäisiä ratkaisuja.

Valmiissa korttelisuunnitelmassa täydentämISRakentamisen periaatteena on nähtävissä edelleen Kyttälän 1950-luvun asemakaavan korttelirakenteen ominaisuudet: poikittaissuuntaiset rakennusmassat ovat etelä-pohjois-suuntaisia matalampia. Lisäksi poikittaissuuntaiset rakennukset ovat korotettuja ainoastaan korttelin pohjoisosassa, jolloin kortteli avautuu etelään ja mahdollistaa erinomaisen valon saannin korttelin sisäpihalle. Korotusosat ovat pääsääntöisesti 2 kerrosta korkeita. Tuomiokirkonkadun osalta korotus on 3 kerrosta. Tuomiokirkonkatu 21:n tontille, sijoittuu 3-5-kerroksinen täydentävä asuinrakennus.

Korttelin sisäpihalle, Tuomiokirkon korttelin pihojen viihtyisyyttä voidaan lisäämällä pihavihreää ja siihen liittyviä ulko-oleskelualueita. Niiden tonttien osalta, joissa täydennysrakentaminen vähentää pihapinta-alaa (Tuomiokirkonkatu 21) tai sitä ei ole (Tuomiokirkonkatu 19) – korvaavaa asukkaiden yhteispihaa osoitetaan matalien rakennusosien katoille ja kattoterrasseille.



Näkymäkuvia kortteliin korttelisuunnitelmasta 188, vasemmalla näkymä luoteesta ja oikealla koillisesta (Arkkitehdit MY 2020)

1.7.2 Pysäköintipolitiikka

Tampereen auto- ja polkupyöräpysäköinnin periaatteita ohjaavat pysäköintipolitiikan linjaukset. Pysäköintinormeja on nykyisen pysäköintipolitiikan hyväksynnän (YLA 31.5.2016) jälkeen tarkistettu kahdessa eri vaiheessa. Viimeisin tarkistus on YLA-käsittely 17.1.2023, viimeisimmässä tarkistuksessa tarkennettiin normia ja linjauksia myös autotonta tai vähäautoista tonttia tai aluetta koskien.

Rakennuskokonaisuus toteutetaan pysäköintipolitiikan mukaisena autottomana kohteena, jossa ei muodostu autopaikkavelvoitetta. Pysäköintinormin edellyttämien esteettömien, runkolukittavien ja katettujen pyöräpysäköintipaikkojen lisäksi kohteeseen tulee toteuttaa laadukkaat pyörähuoltotilat ja taakkapyöräiden säilytysmahdollisuudet.

Pyöräpysäköintinormi

Pyöräpaikkamitoitusnormi keskusta-alueella on asuinkerrostaloissa kerrosneliöitä kohti 1pp/40, liike- ja toimistoilla 1pp/120 ja opiskelija-asumisessa normi on 1pp/30.

2 ASEMAKAAVAN KUVAUS

2.1 Kaavan rakenne

Tuomiokirkonkatu 19 entinen teollisuuskiinteistö osoitetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL-1). Vanhasta teollisuusrakennuksesta säilyy 1940-luvun rakennuksen kulmaosan julkisivut sekä Verkatehtaankadun varrella tontin vanhin kadun puoleinen vuonna 1926 valmistunut Tampereen Pukimotehtaan rakennusosa. Kadun puoleisilla rakennuksen osilla saa säilytettäviin rakennusosiin sovittaen rakentaa sisäänvedetyn 8-kerroksisen korotusosan. Uudet rakennusosat sekä uudisrakennukset tulee sovittaa alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Kahdeksankerroksinen uudisosa liittyy vanhaan ja uudisosan massoittelu on sisäänvedetty vanhan rakennuksen räystäslistan yläpuolelta. Sisäpihalla olevalle 1-kerroksisen rakennusalan kattopihalle sekä uudisosan katolle on osoitettu oleskelupihat sekä niihin liittyviä oleskelutiloja. Kaavalla ohjataan uudisrakentamisen sovittaminen arvoympäristöön.

Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa sijoittaa iv-konehuoneen, saunan tarpeellisine lisätiloineen, niihin liittyvän terassin, asukkaiden takka- ja kerhotilan sekä niiden vaatiman porrashuoneen sekä IV-konehuoneen sisäpihan puolelle.

Kaava ohjaa rakentamista, laatua sekä uudisrakentamisen sovittautumista vanhaan ja suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että rakennuksen julkisivut rakennusaineen, aukotuksen, mittasuhteiden, pintojen ja värityksen suhteen sopeutuvat ympäristöönsä.

2.2 Mitoitus

Voimassa olevassa asemakaavassa nro 485, 25.11.1954, rakennusoikeutta on osoitettu 5029 k-m², joka vastaa tehokkuuslukua $e= 3.34$, tontille on rakennettu 5289 k-m². Tontin pinta-ala on 1508 m².

Asemakaavalla osoitetaan säilyvää rakennusala 505 k-m² ja uutta rakentamista 7025 k-m², kaikkiaan 7530 k-m², josta korttelimuuntamolle osoitetaan 30 k-m². Liike-, ja toimitilaa tulee olla 1200 k-m².

Asemakaava lisää tontin rakennusoikeutta 2501 k-m², eli rakennusoikeus lisääntyy 50 %. Tontin tehokkuusluvaksi muodostuu $e = 5$. Kansi- ja sisäpihaa muodostuu 1 kerroksen katolle sisäpihalle 473 m² ja katolle 167 m², yht. 640 m².

Asemakaavan seurantalomake on selostuksen liitteenä.

2.3 Aluevaraukset, kaavamerkinnot ja määräykset

Asemakaavassa korttelin pääkäyttötarkoitukseksi osoitetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL-1). Rakennusoikeutta osoitetaan 7530 k-m². Asemakaavamerkinnot ja määräykset ovat täydellisinä kaavakartalla.



Ote kaavakartasta 2025.

Tuomikirkonkadun ja Verkatehtaankadun kulmaan on vanhan rakennuksen julkisivujen mukaisesti osoitettu neljäkerroksinen rakennusala ja katulinjasta sisäänvedetty kahdeksankerroksinen rakennusala. Sisäpihan kohdalla on 1 kerroksinen rakennusala, jonka katto hyödynnetään oleskelupihana. Verkatehtaankadun puolella säilytettävälle pukutehtaan rakennusosalle on osoitettu suojelumerkintä sr-62: Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa, mutta täydennysrakentamisen edellyttämä vähäinen rakennuksen osan purkaminen voidaan sallia. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne, rakennuksen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Merkittävässä hankkeissa korjaus- ja muutossuunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto

Pukutehtaan rakennuksen yläpuolelle kaava mahdollistaa katulinjasta sisäänvedetyt neljä uutta kerrosta.

Kulman vanhan rakennuksen julkisivuille osoitetaan merkintä ju/s: Rakennuksen osa, jolla julkisivu säilytetään.

Kaava-alueelle on osoitettu merkintä sj-14: Kulttuurihistoriallisesti, maise-mallisesti ja kaupunkikuvan kannalta tärkeä alue. Uudisrakennusta suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että rakennuksen julkisivut rakennusaineen, mittasuhteiden, pintojen ja värityksen suhteen sopeutuvat ympäristöönsä. Lisäksi kaavalla on ohjattu hulevesien viivyttämistä sekä sähkömuuntamon sijoittamisesta.

Lisäksi yleismääräyksellä on ohjattu rakentamista:

Rakennukset

Kadun puoleisilla rakennuksen osilla saa säilytettäviin rakennusosiin sovit-taen rakentaa sisäänvedetyn 8-kerroksisen korotusosan. Uudet rakennus-osat sekä uudisrakennukset tulee sovittaa alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin.

Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa sijoittaa iv-konehuoneen, saunan tar-peellisine lisätiloineen, niihin liittyvän terassin, asukkaiden takka- ja kerho-tilan sekä niiden vaatiman porrashuoneen. Ilmanvaihtokonehuoneen laa-juus saa olla enintään 80 k-m² porrashuonetta kohden. Ilmanvaihtokone-huone on sovittava julkisivu- ja kattomaailmaan ja se tulee rakentaa kiinni pihanpuoleiseen julkisivuun.

Rakennuksen korjauksissa on kiinnitettävä huomiota korjausten onnistumi-sen varmistamiseen. Rakennukseen ei saa jäädä esim. korjaamattomia kos-teus- tai mikrobivaurioita, kemiallisia epäpuhtauksia eikä hallitsemattomia ilmavuotoja, joiden mukana epäpuhtauksia kulkeutuu rakenteista.

Piha

Asukkaille tulee järjestää laadukas, viihtyisä ja vehreä oleskelupiha katolle ja kattopihalle yhteistiloihin liittyvänä osana. Ulko-oleskelualueeksi tulee varata vähintään 10 m² asuinkerrosalan 100 m² kohti. Kansi ja kattopihan tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida kasvillisuu-den sekä istutuksiin tarvittavan kasvualustan paksuus ja paino. Viherraken-teiden tulee myös viivyttää hulevesiä. Rakennuslupavaiheessa piha-alueista on esitettävä pihasuunnitelma ja selvitys hulevesimenetelmistä.

Pyöräpysäköinti

Rakennuskokonaisuus toteutetaan pysäköintipolitiikan mukaisena autotto-mana kohteena, jossa ei muodostu autopaikkavelvoitetta. Pysäköinti-

normin edellyttämien esteettömien, runkolukittavien ja katettujen pyöräpysäköintipaikkojen lisäksi kohteeseen toteutetaan laadukkaat pyörien huoltotilat ja taakkapyörien säilytysmahdollisuudet. Tieto autottomuudesta on esitettävä kohteen virallisissa dokumenteissa ja tieto autottomuudesta on siirrettävä seuraaville asukkaille.

Asumiselle tulee osoittaa polkupyöräpaikkoja 1 pp/40 as. k-m². Opiskelijasumiselle tulee osoittaa polkupyöräpaikkoja 1 pp/30 as. k-m² ja Liike- ja toimistotiloille 1 pp/120 k-m².

Asemakaavamerkinnot ja määräykset ovat täydellisinä kaavakartan yhteydessä



Havainnekuva kaavan viitesuunnitelmasta (Neva arkkitehdit Oy 2023).

2.4 Nimistö

Asemakaavalla ei muodostu uutta nimistöä.

2.5 Ympäristön laatua koskevat tavoitteet

2.5.1 Kaavatyön alussa asetetut laatutavoitteet

Kaavamuutoksen tavoitteena on kehittää kohteen maankäyttöä ja lisätä asuntoja keskustaan sekä turvata kulttuuriympäristöarvot. Täydennysrakentamisen yhteydessä lisätään ulko-oleskelutiloja ja niiden viihtyisyyttä. Rakennuskokonaisuus toteutetaan pysäköintipolitiikan mukaisena autottomana kohteena, jossa ei muodostu autopaikkavelvoitetta. Pyöräpysäköinti sijoitetaan ensisijaisesti maan alle. Kadun varren rakennusten ensimmäiset

kerrokset säilytetään liike- ja palvelukäytössä. Hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset selvitetään ja alueen erityiset kaupunkikuvalliset ja kulttuuriympäristön arvot turvataan suunnittelussa.

2.6 Tavoitteiden toteutuminen kulttuuriympäristön arvojen turvaaminen

Kaavan täydennysrakentaminen on sovitettu alueen rakennettuun kulttuuriympäristöön ja kaupunkikuvaan. Asemakaavassa edellytetään, että uudisrakennusten korkeus, sijoittuminen ja materiaalivalinnat ja aukotus sopeutetaan ympäristöön ja kulttuuriympäristöarvoihin. Kiinteistön kaupunkikuvallisesti arvokkaat rakennusosat on suojeltu asemakaavalla ja uudisrakentamisen laatua ja arvoympäristöön sovittautumisesta on annettu suunnittelua ohjaavia määräyksiä.

3 KAAVAN VAIKUTUKSET

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 1 §:n mukaan kaavaa laadittaessa on arvioitava sen toteuttamisesta aiheutuvat merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset mm. alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, liikenteeseen, ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, kaupunkikuvaan, maisemaan ja kulttuuriperintöön. Vaikutukset arvioidaan kaavan laatimisen yhteydessä ja ne kirjataan asemakaavaselostukseen. Arviointiin sisältyy tarvittaessa myös kaupungin strategisen suunnittelun kannalta merkittäviin kehittämistavoitteisiin liittyvien erityisten vaikutusten arviointia (esim. yritysvaikutukset).

Kaavahankkeen valmisteluvaiheessa vaikutuksia arvioitiin vaihtoehtoisilla suunnitelmilla: osittain purkavalla (VeA) ja kokonaan suojelevalla (VeB) ja kaavahankkeessa arvioidaan vaihtoehtojen vaikutuksia myös kokonaan purkavasta (Ve C) ja nykytilanteen säilyttävästä vaihtoehdosta (ve 0).

Kokonaan purkava vaihtoehto ei ole MRL:n tavoitteiden mukainen. Kokonaan purkava vaihtoehto oli kuitenkin mukana vaikutusten arvioinnissa, vaikka kaavaluonnosta siitä ei tehty. Kaavaratkaisua on kehitetty ehdotusvaiheeseen.

3.1 Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön

Asemakaavaratkaisu mahdollistaa uuden asuin- ja liikekerrostalon rakentamisen hyvien palveluiden ja liikenneyhteyksien tuntumaan. Asemakaavan mukainen rakentaminen tuo lisää asuntoja ydinkeskustaan hyvien kulkuyhteyksien äärelle. Kaavan toteutumisen myötä alue kehittyy osana jo olemassa olevaa kaupunkiympäristöä.

Asemakaava tiivistää olevaa kaupunkirakennetta. Rakennusten korottaminen vaikuttaa lähialueen asukkaiden näkymiin ja muuttaa lähiympäristön katunäkymiä. Naapurit voivat toisaalta kokea alueen tiivistymisen ja asukasmäärän kasvun myös ei-toivottuna kehityksenä.

Asemakaavalla ei ole vaikutusta virkistysalueiden määrään tai sijoittumiseen.

3.1.1 Vaikutukset terveyteen ja turvallisuuteen

Kaavaratkaisu antaa mahdollisuudet terveelliseen ja turvalliseen ympäristöön. Asemakaavamuutoksella ei osoiteta sellaista toimintaa, josta aiheutuisi haittaa ympäristölle.

Sisäilmaterveyden kannalta kiinteistön suurelta osin purkava ja täydentävä ratkaisu on turvallisin. Täydennysrakentamisen tuomat lisätulot tukevat säilyvien osien peruskorjausta siten, että sisäilmaan liittyviä riskejä voidaan vähentää ja kaavaratkaisu mahdollistaa sen, koska vanhoja rakenteita säilyy vähemmän ja uutta rakennetaan selvästi enemmän. Luonnosvaiheessa tutkitussa säilyttävässä ns. 0- vaihtoehdossa sisäilmariskien korjaamista ei voi rahoittaa uudesta kerrosalasta syntyvillä tuloilla, mikä tekee riskien korjaamisesta taloudellisesti mahdottoman yhtälön kiinteistön omistajalle.

Tuomiokirkonkadulle tulee paljon uusia asuntoja ja katutasoon liike- ja palvelutiloja, näillä on pääosin positiivinen vaikutus tulevan kävelykadun koettuun sosiaaliseen turvallisuuteen, kun alueen sosiaalinen valvonta lisääntyy.

3.1.2 Vaikutukset sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin

Kaavaratkaisulla ei ole suurta vaikutusta sosiaalisiin oloihin ja kulttuuriin. Ratkaisu lisää asuntotarjontaa Tampereen keskustassa. Kohteen toteutuessa asumisena se monipuolistaa kaupunginosan sosiaalista rakennetta. Korjattu rakennus mahdollistaa liiketilojen käytön, mikä edesauttaa elävää kaupunkikulttuuria.

3.2 Vaikutukset maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon

Valmiiksi rakennetussa ympäristössä kaavaratkaisulla ei ole juurikaan suoria vaikutuksia maa- ja kallioperään, veteen tai ilmaan. Kaavaratkaisu sisältää asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen. Vanhan rakennuskokonaisuuden purkaminen laajasti, osan korjaaminen ja uudisrakentaminen aiheuttavat suuren päästöpiikin.

Ilmastovaikutukset riippuvat olennaisesti siitä, millaista rakentamista toteutuu. Ilmastovaikutusten laskennassa käytettiin oletusta, että toteutettaisiin kaavan sallima maksimimäärä asuinrakentamista ja siinä määritelty vähimmäismäärä liike-, toimisto- ja työtiloja. Ilmastovaikutuksiltaan vanhan

rakennuskokonaisuuden purkaminen laajasti, osan korjaaminen ja uudisrakentaminen aiheuttavat päästöpiikin, jonka määräksi arvioitiin asemakavojen ilmastovaikutusten arviointiin käytetyllä Planect-laskentatyökalulla noin 4300 t CO₂e. Rakennuksen ja tontin osalta kasvihuonekaasupäästöjen määräksi laskennassa käytetyllä 50 vuoden tarkastelujaksolla arvioitiin yhteensä noin 5250 t CO₂e ja hiilikädenjäljeksi noin -620 t CO₂e. Uudisrakennuksen energiatehokkuudessa on mahdollista päästä alkutilanteen rakennuskantaa korkeammalle tasolle, mikä vähentää energian osalta elinkaaren aikaisia kasvihuonekaasupäästöjä. Rakennuksen ja tontin päästöjen lisäksi myös mm. energiankulutuksen ja liikenteen ja päästöjen muutoksen sisältäväksi ilmastovaikutukseksi 50 vuoden tarkastelujaksolle jakaen arvioitiin yhteensä noin 20,4 kg CO₂e/k-m² vuodessa.

Kaava on autoton eli hanke voi toteutua ilman autopaikkavelvoitteita ja edellyttää esteettömiä, runkolukittavia ja katettuja pyöräpysäköintipaikkoja sekä laadukkaat pyörien huoltotilat ja taakkapyörien säilytysmahdollisuudet. Käytetty laskentatyökalu ei sisältänyt mahdollisuutta valita numeeriseen laskentaan kovin hyvin tämän kaavan yksityiskohtia vastanneita pysäköintiratkaisuja, jonka takia autopaikkavelvoitteeton lähtökohta ei heijastunut niin laajamittaisesti laskennan tuloksiin kuin olisi voinut. Sijainti tällaisessa kaupunkiympäristössä monenlaisten palveluiden lähellä mahdollistaa liikkumista jalan, pyöräpysäköintivaatimukset edistävät pyörien käytön edellytyksiä ja sijainti keskustan tiheästi liikennöityjen joukkoliikenneyhteyksien äärellä tukee joukkoliikenteen aktiivista käyttöä. Ilmastovaikutusten vähentämiseksi toteutuksessa tulee pyrkiä erityisesti uudisrakentamisen päästöjä vähentäviin toimiin ja pyrkiä tekemään elinkaareltaan pitkäikäisiä ratkaisuja.

3.3 Vaikutukset kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin

Täysin rakennetussa kortteliympäristössä ratkaisulla ei ole käytännön vaikutusta kasvi- ja eläinlajeihin eikä luonnon monimuotoisuuteen. Uuden rakentaminen kuluttaa aina jonkin verran luonnonvaroja, vaikka rakentamisessa pyrittäisiin hyödyntämään kierrätettyjä ja kestäviä materiaaleja. Purkava vaihtoehto kuluttaa siten luonnonvaroja suuresti.

Toteutuessaan viherpihat tuovat kasvillisuutta nykyisellään täysin rakennettuun ympäristöön.

3.4 Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen

Kaavaratkaisulla ei ole suurta vaikutusta alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen eikä liikenteeseen. Kaava täydentää ja tehostaa kaupunkirakennetta. Yhdyskunta- ja energiatalouden kannalta kaava-alue on edullinen paikka täydennysrakentamiselle, koska olevat kuntatekniset verkot ja tehokas joukkoliikenne sijaitsevat lähellä.

3.5 Vaikutukset teknisen huollon järjestämiseen

Kaava-alue sijaitsee olevien kuntateknisten verkostojen välittömässä läheisyydessä, joten tekninen huolto on helppoa järjestää, eikä rakentaminen edellytä uusien verkostojen rakentamista. Tontin hulevesien ratkaisut ovat toteuttavissa tontilla huolellisella suunnittelulla.

Kaavatyössä laaditun hulevesiselvityksen (SitoWise 2023) mukaan suunnittelukohte on hulevesien hallinnan kannalta haastava, sillä rakennukset rajautuvat tonttirajaan, minkä vuoksi kiinteistöllä ei ole katutasoa pintaa keskitetyn maanalaisen viivytyksen sijoittamiselle. Tämän vuoksi hulevesien hallinnassa tulee ensisijaisesti hyödyntää kiinteistön pinnoille sijoitettavia hajautettuja hulevesien hallinnan menetelmiä, joita ovat pihasuunnitelmassa esitetyt istutusaltaat, hiekka- ja kiveyspinnot, jotka vähentävät muodostuvien hulevesien määrää verrattuna nykytilanteeseen.

Kohde on kokonaisuudessaan kansi- tai kattopintaa. Tällöin katutasoa alapuolelle sijoittuvalle maanalaiselle viivytykselle ei ole tilaa tonttirajojen sisäpuolella. Hajautettu hulevesien hallinta toteutetaan pihasuunnitelmassa esitetyillä istutusaltailla, jotka pidättävät ja viivyttävät mitoitussateen (1/5 a, 10 min) aikana satavan vesimäärän. Tämän lisäksi kansipihan ja kattoterassin betonikiveykset sekä hiekka-alue pidättävät osan mitoitussateen vesimäärästä.

Jatkosuunnittelussa on pyrittävä huomioimaan sadevettä pidättävien ja viivyttävien pintaratkaisujen maksimoiminen. Hulevesien hajautettua viivyttämistä voidaan lisätä esimerkiksi istutusaltaiden pinta-alaa kasvattamalla tai lisäämällä sadeveden pidättymistä kansipihan pintamateriaaliratkaisuilla. Hulevesien käsittely ratkaistaan hulevesisuunnitelman osoittamalla tavalla. Kiinteistön tulvareittinä toimii läheinen katualue. Suunnittelussa tulee huomioida, että rakennuksen välittömässä läheisyydessä maanpinnan tasolla hulevedet ohjautuvat rakennuksesta pois päin. Suunnittelussa tulee kiinnittää huomioita hulevesien hallittuun poisjohtamiseen kansipihalta myös sellaisissa tilanteissa, jolloin alapuolisen verkoston välityskyky on tilapäisesti heikentynyt.

3.6 Vaikutukset kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön

3.6.1 Vaikutukset kaupunkikuvaan



Vasemmalla nykytilanne, ote Tampereen kaupunkimallista, vaihtoehto 0 (https://kartat.tampere.fi/cesium_web#). Oikealla ote kaavan viitesuunnitelmasta (Neva arkkitehdit Oy).

Asemakaavassa tontin rakennusoikeus lisääntyy 50 %. Kaavaratkaisulla Kaupunkikuvallisesti merkittävät pieni osa nykyistä rakennusta ja kulmaosan julkisivut säilyvät. Tontti täydentyy 8-kerroksisella uudisrakennuksella.

Kyttälän vallitseva rakentamistapa on sotien jälkeen kaavoitettu modernistinen kaupunkirakenne, jossa korkeammat ja keskenään jokseenkin tasakorkuiset rakennusmassat ovat pohjois- eteläsuuntaisten katujen (Rautatienkatu, Tuomiokirkonkatu, Aleksanterinkatu) varsilla. Itä-länsisuuntaisten kapeampien katujen (Verkatehtaan­katu, Otavalankatu, Suvantokatu) varsilla rakentaminen on niitä matalampaa. Lisäksi varsinkin Hämeen­kadun eteläpuolella on säilynyt useampia 1920-luvun rakennuksia, jotka muistuttavat aiemmasta, toiminnoiltaan sekoittuneesta umpikorttelirakenteesta. Tontti edustaa ajallisesti kerroksellista, erityistä teollisuusrakentamisen typologiaa keskustatoimintojen alueella.

Kaavaratkaisu noudattelee alueen varsin yhtenäisestä kerroskorkeutta. Vanhan julkisivun korostaminen ja uudisosien sisäänvedetty sijainti merkitsevät selvää muutosta Kyttälän nykyiseen rakentamistapaan. Muutokset ovat nähtävissä sekä Verkatehtaan­kadun että Tuomiokirkon­kadun varrelta. Nykyisen teollisuusrakennuksen ominaispiirteet säilyvät julkisivuilla ja Verkatehtaan­kadun puolella säilyy myös rakentamisen varhaisempi vaihe.

Kaupunkikuvallisia ja maisemallisia arvoja heikentyy, mutta uudisosan huolellisella toteuttamisella ja sovittautumisella voidaan vaikuttaa kuinka paljon. Kulttuurihistoriallisia arvoja häviää rakennusosien uudistuessa.

Nyt asemakaavoitettavan kohteen tunnistettavina säilyneet julkisivut tekevät siitä myös tärkeän alueen identiteetin kannalta. Nämä arvot säilyvät.



Vasemmalla Tuomiokirkonkatu 19 kiinteistön nykytilanne kuvattuna kesällä 2019 Verkatehtaankadun suunnasta (vaihtoehto 0). Oikealla viitesuunnitelman havainnekuva Neva Arkkitehdit Oy 2023.



Vasemmalla suunnittelualueen nykytilanne kuvattuna kesällä 2019 Tuomiokirkonkadun suunnasta etelään katsottaessa (vaihtoehto 0). Oikealla viitesuunnitelman havainnekuva Neva Arkkitehdit Oy, 2023



Vasemmalla suunnittelualan nykytilanne kuvattuna kesällä 2019 Tuomiokirkonkadun suunnasta pohjoiseen katsottaessa (vaihtoehto 0). Oikealla viitesuunnitelman havainnekuva Neva Arkkitehdit Oy, 2023

3.6.2 Vaikutukset kulttuuriperintöön

Rakennuksella on sekä rakennustaiteellisesta että kulttuurihistoriallista arvoa osana Tampereen tekstiiliteollisuuden ja teollisuuskaupungin historiaa. Kaavaratkaisussa merkittävä osa kulttuurihistoriallisista ja rakennustaiteellisista arvoista menetetään, kun rakennus korvautuu pääosin uudella rakennuksella. Kaupunkikuvalliset arvot kuitenkin säilyvät, vaikka korotusosat muuttavat rakennuksen ilmettä Tuomiokirkonkadun ja Verkatehtaankadun varrella. Ratkaisu säilyttää katukuvassa yhden keskeisen osan eteläisen Kytälän teollista kulttuuriperintöä.

Rakennuksen sisätiloista rakennushistoriaselvitys toteaa, ettei niillä ole enää merkittävää kulttuuri- tai rakennushistoriallista arvoa, koska rakennus on sisätiloiltaan kauttaaltaan uudistettu jo aiemmin.

3.7 Vaikutukset talouteen ja elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen (yrittäjävaikutukset)

Rakentamiseen tai korjaamiseen liittyvällä hankkeella on rakentamisen aikainen työllistävä vaikutus. Kiinteistöön toteutettavat liiketilat ja asuntojen lisääminen luovat mahdollisuuksia yritysten sijoittumiselle ja sitä kautta uusille työpaikoille.

3.8 Muut kaavan merkittävät vaikutukset

Kaavassa on pyritty etsimään mahdollisimman kustannustehokas ratkaisu, mutta rakennusten suojelusta on pitänyt tinkiä. Kaavamuutoksen hakija on arvioinut vaihtoehtoisten rakennushankkeiden kustannusten vaikutusta opiskelija-asumisen vuokratason. Laajamittainen korjaaminen edellyttää merkittävästi suurempia korjauskustannuksia kiinteistön omistajalle. Tämä

ei ole Toasin mukaan yleishyödyllisenä sekä voittoa tavoittelemattomana kohtuuhintaisena opiskelija-asuntotoimijana mahdollista.

Toasin arvion mukaan saneeraamisen kustannukset ovat huomattavasti uudisrakentamista korkeammat. Tämä kustannusnousu heijastuu Toasin mukaan muodostuviin vuokriin täysimääräisenä ja aiheuttaa huomattavan haasteen kohtuuhintaisen rakentamisen toteuttamiseen, ellei jopa estä sitä. Kohde on toteutettavissa myös ns. normiasuntoina.

ARA on osoittanut Tampereelle kohtuuhintaisen asumisen hankinta-arvon ylärajaksi 4300 €/asm² (kesällä 2021), summassa tulee olla mukana liittymismaksut ja maapohjakustannukset).

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 Asemakaavamuutoksen käynnistäminen

Aloitteen kaavan muuttamiseksi on tehnyt Pirkanmaan opiskelija -asuntosäätiö, joka omistaa kiinteistön. Kaavamuutoshakemus on jätetty 23.12.2015, jonka jälkeen hakijan kanssa on käyty neuvotteluita viitesuunnitelmien ja kuntotutkimuksien pohjalta. Hakijan tavoitteena on purkaa kiinteistö ja muuttaa asemakaava, joka mahdollistaa 8-kerroksisen uudisrakennuksen asumiselle.

Asemakaavoituksen ja maakuntamuseon näkemyksen mukaan kaavamuutoksen lähtökohtana tulee olla rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Maakuntamuseo on ollut mukana kaavatyön käynnistymistä edeltävissä keskusteluissa ja museon kanta on, että rakennus tai sen osia on korjattavissa.

Kiinteistön omistaja haki rakennuksille purkulupaa, josta tehtiin hylkäävä päätös 6.2.2019. Hakija on jättänyt oikaisuvaatimuksen purkuluvan hylkäävään päätökseen 22.2.2019. Ympäristö- ja rakennusjaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen 9.4.2019 § 59. Hakija ei valittanut päätöksestä eteenpäin hallinto-oikeuteen.

Kaavatyö käynnistettiin ja Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.2.- 7.3.2019.

4.2 Asemakaavamuutoksen tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on entisen teollisuus- ja asuin- ja liikerakennuksen purkaminen sekä kahdeksankerroksisen uudisrakennuksen rakentaminen.

Asemakaavoituksen tavoitteena on säilyttää rakennetun kulttuuriympäristön arvot. Kaavamuutoksessa on tutkittu erilaisia nykyisiä rakennuksia säilyttäviä ja osittain myös purkavia vaihtoehtoja.

4.2.1 Tavoitteiden tarkentuminen kaavaprosessin aikana

Aloitusvaiheen palautteen pohjalta tarkennettiin selvitysaineistoa teollisuuskäytön aiheuttamien riskien huomioimiseksi. Viranomaisten ja osallisten palautteen pohjalta tutkittiin myös rakennuksen osittain säilyttävä kaavaratkaisua, MRL 54 §:n rakennetun ympäristön vaalimisvelvoitteen ja erityisten arvojen hävittämiskiellon perusteella.

Osallispalautteessa toivottiin sekä purkavan että säilyttävän rakentamisen vaihtoehtojen tutkimista ja korkean rakentamisen tutkimista. Palautteessa kritisoitiin myös voimakkaasti purkutavoitteita ja esitettiin suunnitelmien kehittämistä nykyisen rakennuksen pohjalta.

Kaavan aloitusvaiheen palautteen pohjalta järjestettiin viranomaisneuvottelu huhtikuussa 2019. Kokouksessa todettiin, että nykyinen asemakaava on rakennussuojelun osalta vanhentunut ja kaavaprosessissa tulee selvittää, mikä osa kiinteistöstä on säilytettävissä siten, että edes osa arvoista säilyy. Purkavaan vaihtoehtoon ei ole perusteita ja tehtyjen selvitysten pohjalta tavoitteena tulee olla vähintään osittainen suojele.

Aloitusvaiheen palautteen pohjalta tarkennettiin selvitysaineistoa sekä täsmennettiin kaavanhankkeen tavoitteita ja kaavaprosessissa päätettiin edetä aloitusvaiheen palautteessa esitetyillä kaavaluonnos- vaihtoehdoilla: osittain purkava (Ve A) ja rakennuskokonaisuuden arvot turvaava, säilyttävä (Ve B). Lisäksi vaikutukset arvioitiin myös kokonaan purkavasta vaihtoehdosta (Ve C) ja kiinteistön nykyisellään säilyttävästä vaihtoehdosta (Ve O).

Kaavan valmisteluaineisto laadittiin Tampereen kaupunkiympäristön suunnittelussa asemakaavoituksessa hakijan, viranomaisten ja kaupungin tavoitteiden pohjalta. Kaavaselostukseen on kirjattu, kuinka aloitusvaiheen palaute on vaikuttanut kaavaratkaisuun. Kaavaratkaisussa on tutkittu kiinteistön arvot säilyttäviä ratkaisuja ja täydennysrakentamista niihin sovit- taen.

Valmisteluvaiheen palautteessa kommentoitiin luonnosvaihtoehtoja ja erityisesti vanhojen rakennusten säilyttämisen astetta. Rakennuksella on myös teollisuushistoriallista arvoa ja kaupunkikuvallisesti merkittävää roolia haluttiin vaalia. Osittainen purkaminen ja täydennysrakentaminen nähtiin hyväksyttäväksi ratkaisuksi.

Asemakaavaa valmisteltaessa on järjestetty erillisneuvotteluja ja työkokouksia hakijan, viranomaisten ja eri kaupungin toimialojen kanssa. Kaavatyötä on ohjannut ohjausryhmä.

Kaavaehdotuksen viimeistelyvaiheessa hakijan tavoitteet täsmentyivät ja omistaja halusi tarkentaa kaavan pääkäyttötarkoituksen asumiseen opiskelijasumisen sijaan.



Tuomiokirkonkatu 19 kiinteistön kehittyminen kaavatyön aikana: vasemmalla nykytilanne kuvattuna kesällä 2019 Verkatehtaankadun suunnasta (vaihtoehto 0). Keskellä vasemmalla havainnekuva vaihtoehdosta A, keskellä oikealla havainnekuva vaihtoehdosta B vastaavasta suunnasta ja oikealla kaavaehdotuksen havainnekuva. (Valokuva nykytilanteesta ja vaihtoehdon A ja ehdotuksen havainnekuva Neva Arkkitehdit Oy, vaihtoehdon B havainnekuva Arkkitehdit MY)



Vasemmalla suunnittelualueen nykytilanne kuvattuna kesällä 2019. Oikealla kaavaehdotuksen viitesuunnitelman havainnekuva Neva Arkkitehdit Oy, 2023

4.3 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot

Asemakaava pohjautuu alueelle kaupungin laatimaan korttelisuunnitelmaan sekä valmisteluvaiheessa laadittuihin kaavaluonnosvaihtoehtoihin. Kaavaluonnosvaihtoehdot erosivat toisistaan suojeltavien rakennusosien ja täydennysrakentamisen laajuudessa. Kaavaehdotuksessa suojeltujen osien ratkaisua on tarkennettu siten, että kaupunkikuvallisesti merkittävät julkisivun osat säilyvät ja vanhin kadun puoleinen pukinetehtaan rakennusosa säilyy. Uudisrakentamista on kevennetty ja sopeutettu vanhoihin rakennusosiin.

4.4 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Kaavatyö käynnistyi, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.2.-7.3.2019 väliseksi ajaksi sekä lähetettiin tiedoksi osallisille.

Valmisteluvaiheen aineistoa esiteltiin nähtävillä olon aikana esittelyvideolla, joka oli vapaasti katsottavissa kaupungin verkkosivuilla 10.2.-3.3.2022 välisenä aikana.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 26.10. – 9.11.2023.

Kaavaehdotus esitetään hyväksyttäväksi uudelleen nähtäville 21.2.-14.3.2025.

4.5 Asemakaavaratkaisun kehittyminen suunnittelun aikana

4.5.1 Aloitusvaiheen palaute ja kaavan valmisteluaineiston laatiminen

Aloitusvaiheen palaute

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin palautetta: 6 viranomaisten lausuntoa tai kommenttia ja 2 osallisten mielipidettä (useampi kommentti yhdeltä osalliselta). Aloitusvaiheen palautteen tiivistelmät ja niiden vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä palauteraportissa.

Elisa Oyj:lla ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan liitto ei anna kommenttia tai lausuntoa tässä vaiheessa.

Viheralueet ja hulevedet yksikkö kommentoi, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty hulevesiselvitystä laadittavaksi ja asiasta ei ole huomautettavaa. Viitesuunnittelun yhteydessä on laadittava pihasuunnitelma, jotta tavoitteet piha-alueiden toimivuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi voidaan varmistaa kaavassa.

Telia huomautti, että kiinteistöön tulee Telian kaapeleita, jotka jäävät tarpeettomiksi, kun rakennus tyhjenee, jolloin kaapelit voidaan purkaa pois ennen rakennuksen purkutöitä. Tontilla ei ole muita Telian rakenteita.

Ympäristönsuojelu kommentoi, että selvitysaineistoa on täydennettävä rakennuksen käyttöhistoriaselvityksellä. Selvityksestä on käytävä ilmi erityisesti teollisuuskäytön mahdollisesti aiheuttamat riskit rakenteiden ja edelleen maaperän pilaantumiselle.

ELY-keskus kommentoi, että entisellä Tampereen Pukutehtaan rakennuskokonaisuudella ja erityisesti sen vanhimmilla osilla on rakennushistoriallisia arvoja, joiden perusteella vähintään osittain säilyttävä kaavaratkaisu on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan MRL 54 §:n rakennetun ympäristön vaalimisvelvoitteen ja erityisten arvojen hävittämiskiellon perusteella tavoiteltava. Asemakaava saattaa kuulua ELY-keskuksen MRL 18.2 §:n mukaisen valvontatehtävän piiriin. ELY-keskus lausuu asemakaavan valmisteluaineistosta ja kaavaehdotuksesta (MRA 28 §). ELY-keskus katsoo, että kaavasta on tarpeen järjestää MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu. Viranomaisneuvotteluun tulee kutsua myös museoviranomainen.

Pirkanmaan Maakuntamuseo kommentoi, että antamassaan lausunnossa kiinteistön purkamislupaon liittyen maakuntamuseo on todennut, että rakennuksella on ilmeisiä kulttuurihistoriallisia, arkkitehtonisia ja kaupunkikuvallisia arvoja. Rakennuksella on myös teollisuushistoriallista arvoa ja rakennuksella on kaupunkikuvallisesti merkittävä rooli ajallensa tyyppillisenä klassismin ja modernistisen sekä funktionalismin tyylin edustajana.

Mielipiteitä jätettiin kaikkiaan seitsemän, joista kuusi oli yhden osallisen laajasti perusteltuja mielipiteitä. Näissä kuudessa palautteessa kiinnitettiin huomiota mm. keskustan strategisen yleiskaavan velvoittaviin määräyksiin asumisen ulko-oleskelutilojen osoittamisesta sekä julkisten tilojen ja katuvihreän lisäämisestä, pysäköintiratkaisuun ja opiskelija-asumiseen. Tuomiokirkonkatu 19 asemakaavan muutosprosessissa tulisi selvittää täydennysrakentamisen ja purkavan uudisrakentamisen mahdollisuudet siten, että ne olisivat käytettävissä tulevaisuudessa myös muilla Kytälän XII kaupungin osan kiinteistöillä. Prosessissa tulisi käydä läpi ja selvittää seuraavat vaihtoehdot:

- Nykyisen tilanteen vakiinnuttaminen ja rakennuksen suojelu
- Rakennuksen purkaminen ja uudisrakennuksen rakentaminen noudattaen voimassa olevaa vuoden 1954 asemakaavaa.
- Rakennuksen purkaminen ja uudisrakennuksen rakentaminen asemakaavamuutoksen kautta, jossa vuoden 1954 kaavan suunnitelman rakennusoikeutta kasvatetaan muiden alueen kiinteistöjen tapaan täydennysrakentamalla lisäkerroksia.
- Korkean rakentamisen mukaisen vaihtoehdon toteuttaminen.

- Lisäksi osallinen viittaa kaavan nro 8564 ratkaisuun ja siihen liittyen tulisi tutkia kiinteistön levittäytyminen katualueelle. Osallisen mukaan kiinteistöjen kehittämisen ratkaisujen tulee olla alueen kaikkien maanomistajien käytössä.

Toisen osallisen mielipiteessä todetaan, ettei hankkeessa ole mitään järkeä ja on syytä mennä kaikki oikeusasteet läpi, jos lähtökohtana on päätön purkaminen. Osallinen kehottaa myymään rakennuksen sellaiselle taholle, joka on valmis korttelia kehittämään (laajentamaan) nykyisen rakennuksen pohjalta. Rakennus on nykyiselläänkin yksi keskustan mielenkiintoisimman näköisistä ja suuri mahdollisuus.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 9.4. 2019.

Kokouksessa käsiteltiin teknisiä verkostoja, verkostosiirtoja ja vesihuollon liittymiä, liikenneasioita sekä erityisesti kulttuuriympäristöarvoja ja niiden säilyttämistä. Kokouksessa todettiin, että kaavaprosessissa pitää selvittää, mikä osa kiinteistöstä on säilytettävissä siten, että edes osa arvoista säilyy. Nykyinen asemakaava on rakennussuojelun osalta vanhentunut. Purkavaan vaihtoehtoon ei ole perusteita ja tehtyjen selvitysten pohjalta tavoitteena tulee olla vähintään osittainen suojele MRL:n mukaisesti ja kaavaprosessissa edetään vaihtoehtoisilla suunnitelmilla: osittain purkava ja kokonaan suojeleva.

4.5.2 Valmisteluaineiston laatiminen

Palautteen johdosta kaavatyön tavoitteita tarkistettiin, kaava-aineistoa täydennettiin mm. hulevesiselvityksellä ja viitesuunnittelua täsmennettiin siten, että luonnosvaihtoehdoissa mahdollistetaan rakennuksen tai sen osien säilyttäminen ja uudisrakentamisen sovittaminen vanhaan tehdaskokonaisuuteen. Korttelin 188 korttelisuunnitelma viimeisteltiin ja sen pohjalta on laadittu toinen kaavaluonnosvaihtoehto.

Kaavan valmisteluaineisto on laadittu Tampereen kaupunkiympäristön suunnittelussa asemakaavoituksessa hakijan, viranomaisten ja kaupungin tavoitteiden sekä alitusvaiheessa saadun palautteen pohjalta.

Asemakaavaa valmisteltaessa on järjestetty erillisneuvotteluja ja työkokouksia hakijan ja eri kaupungin toimialojen kanssa. Kaavatyötä on ohjannut ohjausryhmä.

Valmisteluvaiheen kaavaluonnosvaihtoehtojen aineisto oli nähtävillä 10.2.-3.3.2022.

Valmisteluaineistosta saatu palaute ja huomioon ottaminen

Kaavan valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä 10.2.-3.3.2022 välisen ajan ja kaavasta saapui 8 lausuntoa ja 7 mielipidettä.

Kaupungin toimialojen ja verkkoyhtiöiden palautteessa kommentoitiin mm. verkostoihin liittymistä, rakennusten korjausten onnistumisen varmistamista pidettiin hyvänä, mutta määräksi on tarpeen lisätä myös kunnostamisesta syntyvän haitta-aineista sisältävän purkujätteen asianmukaista käsittelyä ohjaava määräys.

Maakuntamuseo otti kantaa vaihtoehtojen suunnitteluratkaisuihin kulttuuriympäristön arvojen näkökulmasta ja totesi, että rakennukset kokonaan säilyttävät ja korjaavat ratkaisut turvaavat kohteen arvot parhaiten, mutta pitivät myös mahdollisena vaihtoehtoa, jossa kaupunkikuvallisesti keskeisin kulmaosa ja Verkatehtaankadun puoleinen julkisivu säilyvät ja tontti täydentyy räystääslinjasta sisäänvedetyllä uudisosalla, vaikka arvot heikkenevät. Korotus- ja uudisrakentaminen on jo luonnosvaiheessa ohjattu toteutettavaksi laadukkaasti ja museon mukaan korotusosan julkisivujen tulee olla ilmeeltään moderneja, luonnosaineistossa esitettyä hillitympiä ja rauhallisempia, jotta ne istuvat arvokkaaseen kokonaisuuteen.

Kaupunkikuvatoimikunta totesi, että säilytettävien rakennusten ja rakennusosien määrällä on merkittävä vaikutus kaupunkikuvaan ja ettei kulttuurihistoriallisesti arvokasta kerrostumaa ole mahdollista säilyttää mahdollistamalla purkava täydennysrakentaminen. Pelkät taloudelliset syyt eivät voi olla syy purkamiselle ja huomattavalle uudisrakentamisen kerrosalalle. Purkamisen ja purkamisen perusteluista pidettiin ohuina ja toivottiin konkreettista purkamisen vaikutuksista ja vertailukelpoisia kerrosala- ja hiilijalanjälkilaskelmia jatkossa. Uuden kerrostuman syntymistä kaupunkiin pidettiin puollettavana, mutta purkamisen määrää vaihtoehdossa A pidettiin liian suurena ja uudisrakentamisen massiivisuus ja julkisivujäsentely ja materiaalit eivät täyttäneet keskustarakentamisen laatutasovaatimuksia. Vaihtoehdossa B:n korotuksen liittymistä suoraan vanhan rakennuksen räystääseen pidettiin kömpelönä.

Pirkanmaan Ely kommentoi kaupunkikuvallisesti keskenään kahta erilaista kaavaluonnosvaihtoehtoa ja totesi, että Tampereen keskustan oikeusvaikutteinen strateginen yleiskaava korostaa teollisuushistorian merkitystä. Ely piti myös ympäröivästä korttelirakenteesta poikkeavaa räystääslinjoihin hahmottuvaa ratkaisua perusteltuna ja suunnittelussa katukuvan eheys ja rakennuskulttuurin arvot tulee olla keskeisinä lähtökohtina. Tehdasrakennuksen eri aikojen kerrostumat tulee olla tunnistettavassa katukuvassa ja rakentamisen tulee asettua luontevasti Tuomiokirkonkadun lamelitalokokonaisuuteen nähden. Elyn mukaan on hyvä vahvistaa keskustan alueen asukas pohjaa hyvällä liikenteellisellä sijainnilla olevilla monipuolisella asuntojakaumalla olevilla opiskelija-asunnoilla. Positiivisia sosiaalisia vaikutuksia voisi saavuttaa myös edellyttämällä kaavassa opiskelija-asunto-

laan yhteisöllisiä tiloja. Maantasokerroksen liiketilat ovat oleellinen lähtökohta Kytälässä ydinkeskusta-alueella ja puollettiin joustoja pysäköintiinormiin edistämään kestäviä liikkumistapoja ja elämää.

Mielipiteissä otettiin kantaa hankkeen vaikutuksiin lähiympäristöön ja kommentoitiin erityisesti vaihtoehtojen kaupunkikuvallisia ominaisuuksia ja rakentamisen sopeutumista ympäristöönsä. Rakentamista pidettiin liian tehokkaana ja massiivisena ja haluttiin varmistaa vanhojen rakennusten säilyminen. Palautteessa kommentoitiin täydennysrakentamista ja toivottiin purkavan täydennysrakentamisen mahdollisuuksien olevan käytössä myös muualla Kytälässä.

4.5.3 Kaavaehdotus ja palautteen vaikutus kaavaratkaisuun

Kaavaratkaisua on tarkennettu ja kevennetty ehdotusvaiheeseen. Kaava turvaa kiinteistön kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin Pukutehtaan rakennusosa säilytetään ja kaupunkikuvallisesti merkittävän tehtaan kulmaosan julkisivu säilyy. Uudisosan kerrosluvuksi täsmentyi VIII ja uudisosan rakennusala on sisäänvedetty, jotta vanhan osan julkisivut, räystäslista ja kaupunkikuvallinen ilme säilyy. Tontille on myös osoitettu suojelumääräyksiä, joilla varmistetaan uudisrakentamisen sovittautuminen arvoympäristöön ja rakennusosien sovittaminen alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Vanhinta rakennusosaa ei saa purkaa, mutta täydennysrakentamisen edellyttämä vähäinen rakennuksen osan purkaminen voidaan sallia. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne, rakennuksen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Merkittävässä hankkeissa korjaus- ja muutossuunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto. Kaava mahdollistaa myös yhteistiloja ja ulko-oleskelualueen uudisrakennuksen katolle.

Kaavan viitesuunnitelmaa tarkistettiin ja kaavakartan merkintöjä täsmennettiin purettavien osien asianmukaisen käsittelyn osalta.

Kaavaehdotuksesta saatu palaute ja huomioon ottaminen

Kaavaehdotus oli nähtävillä 26.10.- 9.11.2023 välisen ajan ja kaavasta saapui lausuntoja (4 kpl) ja muistutuksia (4 kpl) sekä valmisteluvaiheessa oli jäänyt käsittelemättä (3 kpl) palautetta, yht. 11 kpl

Pirkanmaan ELY-keskus kommentoi, että Tampereen keskustan strateginen yleiskaava tuo esiin teollisuushistorian vaalimisen tarpeen ja että vanha pukutehdas saattaa olla arvoltaan vastaavaa tasoa kuin Tampereen keskustan teollisuusperintökohteet, jotka ovat valtakunnallisesti tai maa-

kunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä. ELY-keskus katsoo, että kaavahanke saattaa sisältyä maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen valvontatehtävään. Vanhoja julkisivuja koskevat kaavaehdotuksessa osoitetut kaavamääräykset tukevat tehdasrakennuksen teollisuushistoriaan liittyvien arvojen säilymistä, mutta ELY-keskus pyytää kiinnittämään huomiota uudisrakentamisen laajamittaisempiin kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin. Kaavamuutos poikkeaa asemakaavan selvityksissä todetusta Kytälän kaupunkikuvallisesta peruserätyksestä, jossa korttelien pitkien julkisivujen varrella on korkeita rakennuksia ja lyhyiden julkisivujen varrella matalia rakennuksia. Jonkinasteinen poikkeavuus voi olla perusteltua, sillä tehdasrakennus poikkeaa Kytälän korttelien 1940-luvun perusajatuksesta. Esitetty ratkaisu on mahdollinen, vaikka rakennuksen suhteet olisivat onnistuneemmat kerrosta pienemmällä korotusosalla. Todettiin, että hanke on suojelunäkökulmasta poikkeava, kun julkisivu säilytetään vain osin. Säilytettävän julkisivun osalta on huomioitava, että kaava edellyttää entistämistä

Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan liitolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Pirkanmaan liitto pyysi teknistä tarkistusta.

Kaupunkikuvatoimikunta piti heikennyksenä ju-60-määräyksen poistumista, sillä julkisivumateriaalista määrääminen nähtiin kyseisessä kohteessa erityisen tärkeänä. Määräys paikalla muuratusta tiilestä ja rappauksesta tulee lisätä asemakaavakartalle. Uudisrakennuksen suunnitelmaa tulee rakennuslupavaiheessa vielä kehittää. Erityisesti rakennuksen kulma kaipaa kehitystä ja on tutkittava myös korotusosan pyöritys. Räystäään liittymistä terassirakenteisiin ei ole vielä kaavavaiheessa ratkaistu onnistuneella tavalla. Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin ehdoin. Hanke voi edetä asemakaavoituksen ohjauksessa. Rakennuslupavaiheessa hanke käsitellään kaupunkikuvatoimikunnassa

Naapuriyhtiöiden ja yksityishenkilöiden muistutuksissa (4kpl) pidettiin kiinteistön omistajan ainoana tavoitteena maksimoida uudisrakennuksen kokoa. Kaavaehdotus nähtiin tyydyttävänä kompromissina keskusta-alueen tehokkaan maankäytön ja historiallisten arvojen säilyttämisen välillä. Suunnitelma ei toteuta asemakaavaehdotuksen määräystä sovittautumisesta alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin Uudisosa peittää arvokkaan, kaupunkikuvallisesti ja historiallisesti merkittävän harjakaton ullakkoikkunoineen. Opiskelijat toivotetaan tervetulleiksi Kytälään ja pidetään tärkeänä, että opiskelijoille löytyy hyviä asuntoja. Julkisivu säästämistä kiitellään, ja toivotaan suunnitelmien kohtuullistamista ja esitetään vaihtoehtoisia huonejärjestelyjä yksityisyyden turvaamiseksi.

Naapuriyhtiö huomautti, ettei heidän valmisteluvaiheen mielipidettä oltu huomioitu, jossa on mm. edellytetty luonnosvaihtoehdon A valitsemista

sekä kaavassa esitettyä rakennusalan, rakennuskorkeuden ja rakennusoi-
keuden lisäyksiä myös yhtiönsä tontille.

Valmisteluvaiheessa käsittelemättä jääneet palautteet on käsitelty tarkiste-
tussa ehdotusvaiheessa

Uusi kaavaehdotus

Kaava-aineistoa on tarkistettu kaavaehdotuksesta saadun palautteen sekä
kiinteistönomistajan tavoitteiden täsmennyttyä asuin-liikekäyttöön. Asuin-
ja liikerakennusten korttelialue, AL-1.

Tarkistettu asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoinen esitetään
asettavaksi uudelleen julkisesti nähtäville 20.2.-13.3.2025 väliseksi ajaksi.



*Vasemmalla havainnekuva kaavan luonnosvaihtoehdon A viitesuunnitelmasta
(Neva arkkitehdit Oy). Keskellä ote vaihtoehdon B viitesuunnitelmasta (Kortteli-
suunnitelma 188, Arkkitehdit MY) ja oikealla kaavaehdotuksen viitesuunnitelmasta
(Neva arkkitehdit Oy 2023)*

5 KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT SELVITYKSET

Asemakaavatyön yhteydessä on laadittu seuraavat selvitykset ja suunnitel-
mat:

- Viitesuunnitelma, Neva arkkitehdit Oy 2023
- Korttelisuunnitelma 188, (Viitesuunnitelma VE B) Arkkitehdit MY, 2020
- Rakennetun ympäristön selvitys 188, Arkkitehdit MY, 2020
- Varjotutkielma, Neva arkkitehdit Oy 2023
- Rakennushistoriallinen selvitys, Neva arkkitehdit Oy 2016
- Yhteenvedo rakennetutkimuksista, Toas City, A-insinöörit 2018
- Asemakaavan nro 8636 hulevesiselvitys, SitoWise 2020, päivitys 2023
- Pihasuunnitelma, päivitys 2023
- Tuomiokirkonkadun tärinä- ja runkomeluselvitys, WSP 2023

6 KAAVA ALUETTA KOSKEVAT SUUNNITTELMAT JA PÄÄTÖKSET

Asemakaava on voimassa olevan maakuntakaavan sekä voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

6.1 Maakuntakaava

Pirkanmaan maakuntavaltuusto hyväksyi Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kokouksessaan 27.3.2017. Maakuntakaava tuli voimaan kuulutuksella 8.6.2017. Maakuntakaavan hyväksymispäätös tuli lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 24.4.2019.

Maakuntakaavassa 2040 suunnittelualue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi (C). Alue kuuluu kaupunkiseudun keskusakselin kehittämisvyöhykkeeseen (kk-1).

6.2 Keskustan strateginen osayleiskaava

Alueella on voimassa Keskustan strateginen osayleiskaava, joka noudattaa Pirkanmaan maakuntakaavaa. Osayleiskaavassa suunnittelualue kuuluu keskustatoimintojen alueeseen ja ydinkeskustan kehittämisvyöhykkeeseen, jolla tulee parantaa ydinkeskustamaisen elinkeinotoiminnan edellytyksiä, saavutettavuutta ja kävelyalueen elävyyttä. Suunnitelmien on mm. edistettävä monipuolisten liiketilojen tarjontaa lisärakentamisella ja varaamalla katuihin rajautuvien rakennusten ensimmäiset kerrokset liike- ja palvelukäyttöön. Ulko-oleskeluun soveltuvia tiloja ja kaupunkivihreää on lisättävä, erillisiä tonttipihoja yhdistettävä ja korttelien läpi kulkevia jalankulkuyhteyksiä avattava mahdollisuuksien mukaan. Sisäpihat tulee osoittaa ensisijaisesti muuhun käyttöön kuin pysäköintiin ja autopaikat tulee toteuttaa ensisijaisesti rakenteellisena tai keskitetyissä pysäköintilaitoksissa.

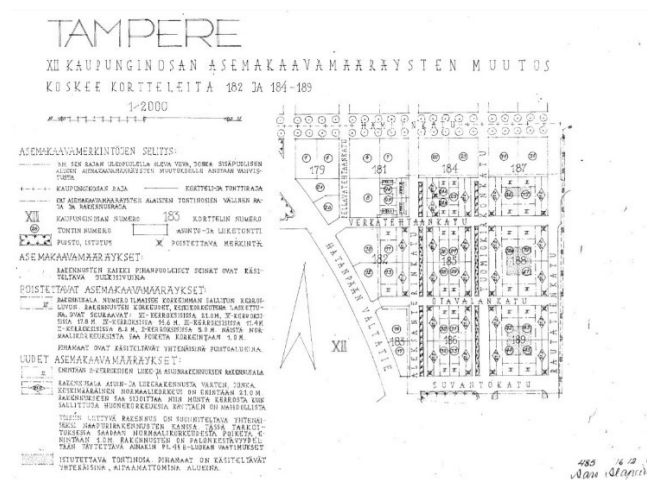
Yleiskaavassa on asetettu tavoitteiksi mm. koko korttelia koskeva suunnittelu, asumisen lisääminen, vehreät ulko-oleskelutilat ja tonttien ja pihojen läpikulku. Strategisen yleiskaavan yleismääräys ohjaa tukeutumaan olemassa olevaan kulttuuriympäristöön ja vahvistamaan kulttuuriarvoja. Tontti ei kuulu korkean rakentamisen alueeseen.

Osayleiskaavan liikennekartalla suunnittelualue kuuluu kävelykeskustana kehitettävään hitaan liikkumisen alueeseen, jonka liikenneympäristöä on kehitettävä kävelyn ehdoilla. Tuomiokirkonkatu on merkitty urbaaniksi jalankulkuakseliksi. Alueella on mm. parannettava jalankulkijoiden olosuhteita viihtyisien, monipuolisten, laadukkaiden ja esteettömien kävelyalueiden ja kävelypainotteisten katujen avulla. Maanalaisen pysäköintiverkoston toteuttamisen myötä alueen kadunvarsien autopysäköintipaikkoja vähennetään. Alueen kaupunkivihreää on vahvistettava. Hitaan liikkumisen alueella pyöräily on ohjattava ajoradoille lukuun ottamatta pyöräilyn pääreittejä.

Asemakaavaluonnokset on laadittu ylempien kaavatasojen vaatimusten mukaisesti.

6.3 Asemakaava

Suunnittelualueella on voimassa asemakaava numero 485, joka on vahvistettu 25.11.1954. Asemakaavassa osoitetaan paikka 21 metriä korkealle asuin- ja liikerakennukselle Tuomiokirkon kadun varressa ja 2-kerroksiselle liike- ja asuinrakennukselle Verkatehtaan kadun varressa. Korttelin keskiosa on merkitty istutettavaksi alueeksi ja pihamaat tulisi käsitellä yhtenäisinä aitaamattomina alueina. Tonttijako on asemakaavan mukainen.



Alueella voimassa oleva asemakaava vuodelta 1954.

6.4 Kaupungin strategiat

Valtuuston hyväksymässä Tampereen strategiassa tavoitellaan kaupungin kasvua kestäväällä ja inhimillisellä tavalla; kaupungin strategia tähtää yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen.

6.5 Tonttijako

Kaavan alueella on voimassa tonttijako NRO 4171712.4.1977.

6.6 Sopimukset

MRL 91 b §:n tarkoittama maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelyä kaupunginhallituksessa.

6.7 Pohjakartta

Pohjakartta on Tampereen kaupungin paikkatiedon laatima ja se on tarkistettu v.2025.

7 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

7.1 Toteutusta ohjaavat ja havainnollistavat suunnitelmat

Asemakaavakarttoihin liittyy toteuttamista kuvaavat viitesuunnitelmat ja havainnekuvat. Ne ovat asemakaavan liiteaineistona. Kaupunki ohjaa asuntojen toteutusta kaavan sopimusvaiheessa, esim. asuntokauma sekä asuntojen keskipinta-alaa. Asuntokokojakaumaa tarkasteltaessa jätetään huomioimatta tontille mahdollisesti rakentuvat opiskelija-asunnot.

7.2 Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

7.3 Toteutuksen seuranta

Asemakaavan seurantalomake on selostuksen liitteenä.

8 LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Osallistumis ja arviointisuunnitelma, 14.2.2019 tark. 7.2.2022
- Asemakaavakartta 7.2.2022 päivätyn, 9.10.2023 ja 3.2.2025
- Asemakaavan seurantalomake, tark. 3.2.2025
- Aloitusvaiheen palaute- ja vastineraportti
- Valmisteluvaiheen ja ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti 2025

8.1 Luettelo muista kaavaa koskevista asiakirjoista

- Viitesuunnitelma, Neva Arkkitehdit Oy, 2025
- Korttelisuunnitelma 188, Viitesuunnitelma VE B, Arkkitehdit MY, 2020
- Rakennetun ympäristön selvitys 188, Arkkitehdit MY, 2020
- Rakennushistoriallinen selvitys, Neva arkkitehdit Oy 2016
- Varjotutkielma, Neva arkkitehdit Oy, 2023
- Yhteenvedo rakennetutkimuksista, Toas City, A-insinöörit 2018
- Hulevesiselvitys Tuomiokirkonkatu 19, SitoWise tark. 2023
- Pihan yleissuunnitelma, Pihastamo 2023