

Viranomaisneuvottelu, Tampereen teatterin laajennus, kaava nro 8958

Aika ja paikka: NH Birger Frenckell, 17.1.2025 klo 12.

Osallistujat:

Asemakaavoitus

Aluevastaava Paula Frank
Projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskus (ELY-keskus)

Rakennettu ympäristö -yksikön päällikkö Pauliina Pelkonen
Mari Seppä

Pirkanmaan liitto

Maakunta-arkkitehti Hanna Djupsjöbacka

Rakennusvalvonta

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala

Viheralueet ja hulevedet

Mirjam Larinkari

Pirkanmaan maakuntamuseo

Rakennustutkija Miia Hinnerichsen

Muistio toimitetaan kutsuille:

Juha Henttonen, Juho Korkalainen Anna-Lyyra Seppänen, Hanna Montonen, Timo Seimelä, Ari Vandell, Elina Karppinen, Tiia Kuisma

Muistio

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Paula Frank avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat. Iina Laakkonen kirjaa muistion.

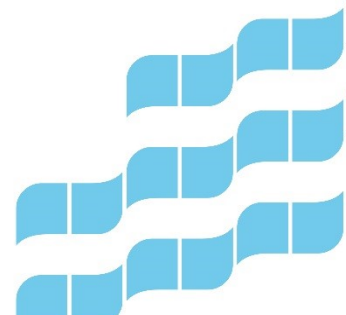
2. Neuvottelun tarkoitus

- Neuvottelu on alueidenkäyttölain 66 §:n tarkoittama ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu, jonka Ely -keskus on toivonut kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossaan.

3. Asemakaavaprosessin kulku

- Kaavan Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 15.6.-17.8.2023 ja palautteena saapui 5 viranomaislausuntoa. Kaavan tavoitteet vaikuttavat lähtökohtaisesti mahdollisilta ja laajentamiselle tulee esittää vahvat perustelut. Tarpeen tarkastella erilaisia suunnitelmavaihtoehtoja ja kaavassa tulee osoittaa suojelumerkintöjä, joilla turvataan arvojen säilymisen.

- Kaavaluonnos oli nähtävillä 15.6.-17.8.2023 ja palautteena saapui 4 viranomaislausuntoa ja yksi mielipide. Kaavassa on otettu huomioon aloitusvaiheen palaute ja suunnittelu on edennyt ohjatusti. Teatterirakennuksen symmetriaa heikentävää laajennusta tulee vielä tarkentaa. Mielipiteen mukaan hanke on hieno ja soveltuva.



4. Kaavaehdotuksen lähtökohdat ja sen esittely.

- kaavamuuos turvaa teatterirakennuksen ja ympäristön arvoja, tukee alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaisen teatteritoiminnan jatkumista ja kehittymistä suojellussa rakennuksessa.

- Laajennuksella on merkittäviä vaikutuksia muutoksille herkässä arvoympäristössä:

- muuttaa keskeisiä näkymiä, merkittävä, mutta näkymäyhteydet säilyvät
- teatterirakennuksen symmetria heikkenee laajennuksen myötä, mutta laajennus on alisteinen olemassa olevalle teatterille ja ei heikennä arvovakennusten maamerkkiasemaa.
- Pohjoispuoleinen aukiomainen tila kehittyy

5. Kaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Asemakaavaehdotus aineistoinen oli nähtävillä 24.10.2024 - 25.11.2024 välisenä aikana.

Nähtävillä olon aikana saatiin 3 lausuntoa:

- Pirkanmaan liitto: Ei lausuntoa.

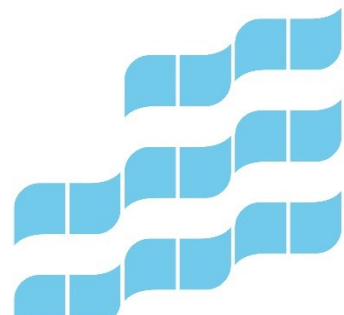
- Pirkanmaan maakuntamuseo: Asemakaavamuuos on kulttuuriympäristön osalta hyväksyttävissä, eikä museolla ole ehdotusvaiheen aineistoihin erityistä huomautettavaa.

- Ely- keskus: Suunnitelmissa esitetty hissitorni peittää symmetrisen arkkitehtonisen aiheen toispuoleisesti ja heikentää näin valtakunnallisesti merkittävän teatterirakennuksen rakennustaiteellisia arvoja. ELY-keskus näkee kuitenkin tärkeänä, että rakennus voi toimia jatkossakin teatterikäytössä. Jos ei teatteritoiminnan kannalta vaadittavaa hissitornia voida sijoittaa muutoin kuin asemakaavaehdotuksessa osoitettuun sijaintiin, pitää ELY-keskus ratkaisua mahdollisena. Hissitornin suunnittelussa on tarpeen kiinnittää erityistä huomiota julkisivuarkkitehtuuriin. Kaavan viiteaineisto on edennyt tämän osalta hyvään suuntaan; hissitornin väritys ja kattomuoto sopeutuu teatterirakennukseen, ja ikkuna-aukotus on hillitympi kuin aiemmissa suunnitelmissa. Kaavasta on tarpeen järjestää viranomaisneuvottelu.

- Asemakaavoitus esittää jatkotoimenpiteenä ja alustavana vastineena lausuntoihin: Viranomaisten palautteen mukaan asemakaavamuuos on kulttuuriympäristön osalta hyväksyttävissä ja ratkaisu on mahdollinen, vaikka teatterirakennuksen symmetria heikkenee. Hissitornia ei ole mahdollisia sijoittaa teatterirakennuksen sisään. Hankkeessa on tutkittu tarkasti toisiinsa limittyviä ratkaisuja, jotka merkittäväällä tavalla parantavat teatteritoimintaa kiinteistössä. Kaikki mahdollinen tila on kehitettynä käytössä. Alkuperäisen teatteritoiminnan turvaaminen tukee osaltaan rakennuksen kulttuuriympäristöarvojen säilymistä. Kaavoitus esittää kaavan edistämistä hyväksymiskäsittelyyn ilman muutoksia.

6. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu;

- Ely kommentoi, että kaavaratkaisu on mahdollinen, vaikka symmetriaa heikentävä lisäosa rakennukseen tuleekin. Keskusteltiin vielä maanalaisen Kunkun parkin kaavan mahdollistaman porrasyhteyden sijoittamisesta kaava-alueelle. Kaavaselostuksessa on kuvattu tutkittuja paikkoja ja todettiin, että luoteisnurkalla teatterin maanalainen rakennusala ei mahdollista vertikaaliyhteyttä maanalaiseen parkkiluolaan. Kunkunparkin toteutussuunnittelussa tutkitaan muita paikkoja.



- Pirkanmaan Liitto kommentoi, että kaavahankkeessa on tarkkaan tutkittu vaihtoehtoja, suunnitelmaa kehitetty ja laatutasoa on edistetty kaavalla. Teatterilla ja teatteritaiteella on iso merkitys Tampereen kaupungille. Kaavalla on ratkaistu arvoihin sopeutuva laajentaminen ja kehittäminen ja lisäksi on myös pyritty elävöittämään kaupunkitilaa.

-Pirkanmaan maakuntamuseo kommentoi, että uusi laajennusosa heikentää arvoja, mutta ei niin merkittävästi, joten laajennus on mahdollinen.

7. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Asemakaavoitus valmistelee kaavaehdotuksen hyväksymiskäsittelyyn mahdollisimman pian ilman muutoksia.

Kokous päättyi klo 12.49.

